

Wychodzi codziennie rano, wyjąwszy poniedziałki i dni świąteczne.

# Przenumerata:

W KRAKOWIE:		POCZTA (w państwie Austriackim):	
rocznie . . . . .	zl. austr. 20	rocznie . . . . .	zl. austr. 24
półrocznie . . . . .	10	półrocznie . . . . .	12
kwartalnie . . . . .	5	kwartalnie . . . . .	6
miesięcznie . . . . .	2	miesięcznie . . . . .	2 cent. 25

Numer pojedynczy kosztuje 10 centów.

## PRENUMERATY PRZYJMUJĄ:

Biuro Administracji „Czasu” w rynku pod L. 39 w domu p. Kirehmajera na dole, tudzież wszystkie Urzędy pocztowe austriackie.

# CZAS

## Przyjmują się:

OGŁOSZENIA, ODEZWY, UWIADOMIENIA, DONIESIENIA wszelkiego rodzaju, za opłatą:

od wiersza drobnego za jednorazowe umieszczenie 8 centów, za następne po 5 centów.

Do każdego ogłoszenia załączony należy 30 centów na opłatę stałą za każdorazowe umieszczenie.

LISTY z pieniędzmi przesyłane być winny franco do biura Administracji „Czasu”.

LISTY reklamacyjne niebezpieczowane nie ulegają frankowaniu.

LISTY niefrankowane nie przyjmują się.

REKOPISMA nadawane Redakcyi nie zwracają się i nie sącone będą.

## Kraków, dnia 12 października.

Europa stoi w tej chwili na rozdrożu między koalicją przeciw Rosji, a koalicją przeciw Francji. Pierwsza może być bliska druga wprawdzie niezaraz nastąpi, lecz położenie obecne jedną albo drugą zakończyć się musi. Dotychczas usiłowania Francji zmierzają do utworzenia dyplomatycznej koalicji przeciw Rosji, i aby to osiągnąć, przyjmowała Francja to austriackie, to angielskie warunki, zgadzała się na zastręczenia austriackie sześciu punktów i na podstawę angielską traktatów z r. 1815, byle tylko znaleźć przeciw Rosji sprzymierzeńców a przynajmniej współników tej dyplomatycznej kampanii. Skoro tylko lord Russell odezwał się w Blairgowrie, że Rosya, złamawszy warunki traktatów z r. 1815, utraciła prawa do Polski, Francja pochwyciła natychmiast te jego słowa i żąda, aby je przyjąć za prawo publiczne europejskie, lecz nie na to, by dozwolili Anglii uwolnić się od zobowiązań, jakie na nią wkładają pomienione traktaty, ale żeby użyć tego za pomost do uznania Polski za stronę wojującą. Jeżeliby się Francji powiodło dopięć tego celu, wtedy kampania dyplomatyczna byłaby zamknięta wielkim zwycięstwem, któreby zostawiło otwartą drogę do interwencji czynnej, do koalicji przeciw Rosji.

Tak daleko atoli nie zaszły jeszcze rzeczy. Gabinet wiedeński, jak powszechnie twierdzą, i co się zgadza z resztą z tego stanowiskiem państwa podziałowego względem Polski, wtedy dopiero przystąpił na takie Polski wyswobodzenie dyplomatyczne, gdyby razem był z sobą i z obu państwami zachodnimi w zgodzie co do dalszego programu. Ze zniesienia zaś traktatów wiedeńskich, o ile one dotyczą Polski, mogłoby wyjść zaparcie Prusom i Austrii ich posiadłości polskich lub co najmniej zwrócenie Poznania, Torunia i dystryktu Noteci, to jest powrót do stanu rzeczy przed traktatem wiedeńskim, do stanu Księstwa Warszawskiego, albo też przeciwnie powrót do trzeciego rozbioru. Zależałoby to od nieprzewidzianych dziś okoliczności lub od roli, jakąby Prusy na taką ewentualność przyjęły. W każdym razie gabinet wiedeński nie rad się puścić za niepewne. Jeżeliby trzy mocarstwa przyjęły jako zasadę, że Rosya pozbawiona zostaje praw do posiadania Polski z powodu złamania traktatów, wtedy chcieliby zapewne takie poczynić zastrzeżenia, któreby utwierdziły niejako mocniej jeszcze te traktaty, czyniąc je tak dalece ważnymi, że naruszenie ich opłacać się musi za utratę praw z ich tytułu wypływających.

Ala zasada ta o tyle tylko miałaby praktyczną wartość, o ileby państwa które ją postawiły, wyegzekwować ją były obowiązane. Bez egzekucji bowiem, to jest bez wyparcia Rosji z posiadłości, do których prawa utraciła, poprzestanie na samem idealnym tej zasady charakterze oddałoby Rosji przysługę, bo uświeliłoby zasadę wypowiedzianą w memoriale Gorczakowa, iż Rosya posiada dziś Polskę na mocy zdobycia a nie na mocy traktatów. Egzekucja więc tego orzeczenia stałaby się nieodzowną, a kongres europejski musiałby orzec, co stać się ma z Polską, którąby postradała Rosya.

W ostatnim przeto planie dyplomatycznego działania trzech mocarstw w tym kierunku, leży koalicja przeciw Rosji. Przedłużanie natomiast obecnego położenia, obok niszczenia Polski, obok ubrzącia się Rosji, usunięcia się Anglii i usiłowanego za pośrednictwem króla belgijskiego zbliżenia się napowrót Prus i Austrii ku sobie, przygotowałyby, odoobniwszy Francję, koalicję przeciw niej; a czyby takowa była zbrojną czy tylko dyplomatyczną, skutkiem jej byłby upadek Francji, przywrócenie jej do tak upokarzającej roli, że cesarstwo straciłoby u Francuzów wszelką moralną podstawę bytu. Alternatywa ta mogłaby jednak wtedy dopiero nastąpić, gdyby Cesarz Napoleon na tryumf Rosji dozwolił, to jest gdyby obrony sprawy polskiej zaniechał.

Europa stoi więc dziś na rozdrożu. Z jednej strony Francja chce wciągnąć w koalicję z sobą Austrię i Anglię; z drugiej Austrii i Anglia pragną pozostać w nieczynności, co nazywają neutralnością — lubo od dawna neutralni być przestali, bo niewspierając Polski, pomagają tem samem Rosji — przyspieszając chwilę odoobnienia Francji, a chwila ta stanie się wstępem do koalicji

przeciw Francji. Taka jest druga alternatywa obecnego położenia.

Spór Niemiec z Danią grozący wojną wielce się przybliża może do zbliżenia się Prus i Austrii, łącząc oba te mocarstwa w wspólnem działaniu. Osobliwa to jest sprawa, bo wpływ jej na ogólne położenie Europy wcale ocenić się nie da. Może ona zarówno stać się zarzewiem rozległego pożaru, lub też odciągnąć Austrię i Prusy od udziału w głównej dziś kwestii europejskiej, jaką jest kwestya polska; może ona pojednać Austrię i Prusy, jak współzawodnictwo ich bardziej jeszcze rozbudzić; może zarówno wciągnąć Szwecję w ogół politycznych zamieszek Europy, lub przez osłabienie Danii uczynić ją przystępną do zlania się w państwo skandynawskie; może się stać punktem zbliżenia się Francji i Anglii z Rosją, lub poróżnienia się każdego z tych państw z Niemcami; słowem w małości swojej sprawa ta lekcyażona przez Europę, a przecież będąca jednym z najpotężniejszych narzędzi jednoci niemieckiej, nosi w sobie zagadkę nieodgadniętych następstw i zarówno może się rozwinąć w nicość dyalektycznych sporów, jak to się już kilkakrotnie z nią stało, jak również wstrząsając Europę.

Wszystkie inne sprawy polityczne nie mają na obecną sytuację bezpośredniego wpływu, a przynajmniej wpływ ich jest tak nieznaczny w tej chwili, że nawet nie może być wzięty w rachubę i wyrazu jego nie można znaleźć. Wyjąd one atoli z uwagi, skoroby główne siły działania rozpoczęły. Związane rozlicznymi stosunkami poruszają się i ożywiają, gdy zniknie obecna niepewność i niejasność położenia. Chcieć dziś te stosunki oceniać, byłoby to na ciemnym tle lekkie i słabe kłaść rysy. Na nic się to nie przyda, bo nikt takiego pisma nie odczyta.

Presse wiedeńska z niedzieli zamieszcza następujący artykuł pisany w sobotę o przyjęciu przez trzy mocarstwa za podstawę dalszego w kwestii polskiej postępowania zasadę odoobnienia praw Rosji do Polski wypływających z traktatu wiedeńskiego:

Wydać się tak teraz, jak gdyby układy w kwestii polskiej miały o jeden krok naprzód się posunąć. Od onegdaj (Sgo) hr. Apponyi posel austriacki w Londynie przebywa tutaj, a jak nas zapewnia, przyjechał on, aby rządowi swemu udzielić ustnie objaśnień o stanie układów prowadzonych między Londynem i Paryżem, jak również, aby otrzymać obszernie instrukcje na tak ważną chwilę.

Lord John Russell, jak wiadomo, w nocie swojej w Blairgowrie zdradził zamiar, że pierwszy krok Anglii przeciw Rosji mógł się na tem zasadzić, żeby uroczyście odoobnić Rosji tytułu prawnego do Polski, wypływającego z traktatów wiedeńskich, a to dla tego, iż nie tylko niepełnoludni warunków, pod jakimi traktaty te podydały Polskę pod panowanie rosyjskie, lecz nadto ostatnie mi czasy naruszyła je w sposób najwyraźniejszy. Myśl tę angielską pochwyciło we Francji natychmiast dziennikarstwo urzędowe, wszelako dano mu tam zaraz najrozsądniejszą tłumaczenie. Publicyści paryscy z owego projektowanego odoobnienia praw Rosji do Polski, wynikającego z warunków traktatu r. 1815, wyprowadzili natychmiast uroczyście ogłoszenie unieważnienia traktatów wiedeńskich, o ile takowe dotyczą się Polski. Podczas gdy lord Russell pewnie nie myślał o takim tłumaczeniu, kiedy wypowiedział myśl pozbawienia Rosji praw, lecz owszem chciał prawo traktatów z r. 1815 utrzymać w swej mocy jak najściślej, próbowało w Paryżu użyć owego odoobnienia praw Rosji za broń do dalszego potargania traktatów. To zniewoliło oczywiście najwięcej podejrzania w Wiedniu i nie mogło być pewnie obojętnem dla gabinetu angielskiego. Jak donieśliśmy niedawno, gabinet wiedeński kazał w Paryżu i Londynie oświadczyć, że w kwestii polskiej w ogóle wtedyby dopiero wziął postanowienie, gdyby Francja i Anglia zgodziły się zupełnie i bezwzględnie co do dalszych kroków.

Otóż hr. Apponyi po to przyjechał jak się zdaje do Wiednia, aby osobicie ministrowi spraw zagranicznych udzielić, że Francja i Anglia w rzeczy samej zupełnie zgodziły się na odoobnienie Rosji praw z traktatów plynących. Odnoszący się do tego wywód angielsko-francuski zmierza ku temu, że prawne istnienie traktatów wiedeńskich bynajmniej niema być naruszonem, i owszem nawet, że Francja obstając za utrzymaniem przyznanych Polakom w traktatach rękami, które Rosya tak wzgardliwie naruszyła, powołuje się w obec tego ostatniego państwa właśnie na te same traktaty. Podniesiono tę okoliczność, że przez to samo nie tylko uświeli się na nowo dawna podstawa praw państw, lecz nadto stworzy się ważny przykład na przyszłość. Zapewniają, że takie tłumaczenie uspokoiło niejako hr. Rechbaur pod względem następstw projektowanego przez państwa zachodnie odoobnienia Rosji praw, i że hr. Apponyi, który wkrótce znowu na posadę swoją wraca, bierze z sobą do Londynu upoważnienie, że projektowane przez państwa zachodnie z pominięciem wyżej zastrzeżeniem oświadczenie, iż Rosya utraciła swój tytuł posiadania Polski wypływający z traktatów wiedeńskich, ma być również naznaczone i ze strony Austrii uważane za formalną

podstawę nowego kroku trzech mocarstw. Nie potrzeba zaprawdę dowodzenia, jak wielkiej byłoby wagi to najświętsze postanowienie naszego rządu pod względem dalszego stosunku Austrii do Rosji i do kwestii polskiej, jeżeliby się potwierdziła wiadomość przez nas otrzymana.

Le Pays zwróciwszy w wstępnym swym artykule z d. 8 b. m. wsteczny pogląd na negocjacje i politykę Francji, następnie powtarza, iż rząd gotów jest działać na korzyść Polski, lecz pod warunkiem nieooddziaływania swej akcyi od akcyi innych mocarstw.

Wypada nam się powtórzyć, gdyż dzienniki objawiają niezmierzenie swe złośliwe przypuszczenia i zaczepki przeciw polityce rządu w kwestyi polskiej, gdyż uważają się za jedynych reprezentantów honoru Francji, usiłując nieustannie porwać ją prądem swych namiętności i włożyć na nią obowiązek bezwzględności ich zadowolenia.

Dzienniki zdają się chcieć tylko obalamuścić opinię publiczną. Chcą one wnieść we Francję, iż odoobna Rosji więcej ją boleć powinna niż Anglii i Austrię; obwiniają ją o zwłokę dającą się spoznać w działaniu dyplomatycznym; zarzucają jej niedostateczność środków ujętych w celu sklonienia Rosji do koncesji, jakich od tejże żądano; przesadzają pod każdym względem jej odpowiedzialność, aby tym większą mieć słusność popychania ją do wojny, gdyby — co by nie było wątpliwem w wojnie tak rozpoczętej — sama ją nawet prowadzić miała.

Dwadzieścia razy już dowodziliśmy, iż ten obraz polityki i sytuacji Francji, przedstawiany wytrwale oczom publiczności przez dzienniki stronnictwa wojennego, jest czystą fantazją.

Winnimy jednak w prawdziwym świetle przedstawiczy zamyśli i postępowanie Francji i wysłuchiwać całą prawdę sytuacji.

Francja wzięła inicjatywę w działaniu na korzyść Polski i pierwszą ją ograniczyła i wstrzymała.

W tych kilku wierszach streszcza się cała historia porozumienia się trzech mocarstw od sześciu miesięcy.

Łatwo tego dowiedzieć, niepotrzebując długich wywodów.

Austrii, Anglii nawet nie nie czyniły, nie nie chciały uczynić dla Polski i oświadczyły się z tem. Przysłały one na propozycję Francji, przesyłając Rosji pierwsze swoje depesze.

Odpowiedzi Rosji zdawały się wyznaczać mocarstwa do zaproponowania podstaw układów.

Francja pragnęła aby mocarstwa wystąpiły w propozycjach swych w ogólnym, niezmiennym interesie ludzkości, cywilizacji, porządku europejskiego. Anglia uważała za lepsze obrać za punkt wyjścia traktaty 1815 r. Była to podstawa mniej szeroka, mniej radykalna. Austrii przyjęła ją jednak. Francja przystąpiła na nią w dachu zgody.

Pomimo nadzwyczajnego umiarkowania, propozycje te odrzucone zostały przez Rosję.

Nie Francja zdecydowała nową postawę trzech mocarstw w obec tej odmowy. Była ona gotowa iść dalej z Anglią i Austrią, gdyby to dwóm mocarstwom było na rękę.

Jakaż jest obecnie sytuacja Francji? jaka jej odpowiedzialność? jaki obowiązek?

Jako! odmowa Rosji miałaby być dla niej większą obelgą niż dla Anglii i Austrii? Miałaby być odpowiedzialną za krew, która się leje w Polsce, obciążając nadzwyczajnie powstrzymać jej rozlew? Miałaby tym sposobem, bardziej niż jej sprzytniejsze, podwójny obowiązek wydania wojny i jej honor maż wymagać aby ją wypowiedziała natychmiast, bez Anglii, bez Austrii, przeciwko dwóm nawet mocarstwom, gdyby gwałtowna jej polityka obróciła je przeciw niej.

Rozum i fakta występują zgodnie przeciw podobnym podnieceniom.

Słowem coż Francya uczyniła? Zespoliła całą Europę z swojemi sympatjami i z swem działaniem za Polskę. Utworzyła dla obrony tego niebezpiecznego kraju, spłot sił moralnych, koalicję dyplomatyczną, w obec której Rosya znajduje się odoobniona. A co umiarkowanie zrobiło, odrobiłaby jej porywczoność. Odoobniliaby się od mocarstw z którymi szła dotąd, aby się rzucić samej w straszną niepewność przedsięwzięcia, któreby wzniosło ogień w Europie.

Nie — mądrość rządu cesarskiego, chciała widzieć w kwestii polskiej, jakiegokolwiek były dla niej sympatie nasze, tylko kwestye europejską. Zasługa jego jest, że ją tak dobrze i lojalnie postawił, iż ją za taką uważa cała Europa.

Mówiąc nawiasem odpowiada to dziennikom, które w przeciwnych zamiarach zgadzają się jednak w wyszukiwaniu rodzaju podobieństwa między sytuacją Francji w r. 1840 i 1863. Lecz gdzież są podstawy tego porównania? Różnica przeciwnie jest zupełna i bijąca, uderza ona w oczy.

W r. 1840 Europa zbroiła koalicję aby zaszczytować politykę Francji na Wschodzie. Francja odoobniona musiała w istocie porzucić swą politykę i biernie przypatrywać się dziełom, które jej było przeciwnem. W r. 1863 Francja jest duszą koalicji Europy przeciw Rosji. Ona powzięła myśl jej, ona ją proponowała, ona wykażala obowiązek i korzyści i zdecydowała akcyę. Zasłużyła ona w ten sposób na zaufanie i wdzięczność Europy. O ile sytuacja jej była kłopotliwa i przykra, o tyle sytuacja jej w r. 1863 jest łatwa i zaszczepna.

I chęć aby sama sytuacja tę zwieńczyła, aby odoobniła od siebie sympatye, jakie ją otaczają, aby sama zerwała zawarte sojusze, aby wyszła z swej polityki i umiarkowania i rzuciła rekawicę Europie, biegąc sama na boje o czterydziąt mil od swych granic.

Nie — tyśiąckroć nie! Francja nie może poświęcić swej pomyślności, swoich interesów takim obowiązkom, jej honor nie nakazuje jej tego;

rząd cesarski, mamy tego pewność, nie pozbawi kwestyi polskiej charakteru europejskiego i korzyści jakie jej zapewnił, wprowadzając ją z tego tytułu w politykę zachowawczą porządku europejskiego.

## KORRESPONDENCA CZASU.

Wiedeń 10 października.

Cale dzisiejsze posiedzenie Izby niższej Rady Państwa, poświęconem było walcie między systemem biokratycznym a autonomicznym.

Na porządek dzienny przypadła dalsza rozprawa nad projektem ustawy o osiedleniu się, a mianowicie nad § 10. Paragraf ten przyszedł prawo siedziska każdemu urzędnikowi w miejscu jego przeznaczenia.

Przeciw temu bardzo stanowczo wystąpił deputowany Rechbauer. Ubolewał on, że obrady nad tym przedmiotem nie zostały odroczone aż po usankcjonowaniu ustawy gminnej. Lecz skoro tak jest, dowodził, że § 10 sprzeciwia się całej zasadzie autonomicznej, która ma być podstawą obywatelstwa dzisiejszej ustawy. Dalej paragraf ten nie obraca się na korzyść ani gminy ani urzędników. Sposób widzenia jego podzielał p. Brinz, że jeżeli gmina nie jest korporacją, jest nieczem; jeżeli zaś jest korporacją, wtedy prawo osiedlenia się pośród niej od niej samą zależało winno. Powtarzał za p. Rechbauerem, że jeżeli tu idzie o zdolność wyborczą, to nie pod tą formą nastąpić powinno rozstrzygnięcie; lecz jeśli rząd prawa osiedlenia się urzędników w gminie chce użyć do wyborów, to niechaj poprawi ustawę wyborczą i zmieni ją, ale co się tyczy niniejszej ustawy, należy odrzucić § 10 jako nieodpowiedni jej duchowi.

Luni deputowani, a mianowicie pp. Ryger i Fleischer stawiali wnioski, aby wraz z urzędnikami przypuścić do prawa siedziska do adwokatów i notaryuszów, do lekarzy i cyrylików, nie utrzymali się atoli, a po przemówieniu p. ministra Lasera, § 10 uchwalony był nienaruszenie.

Minister położył za główny argument, że co utrzymywał p. Rechbauer, jakoby przymus w przyjęciu przez gminę urzędników, wypadł na niekorzyść tak urzędników jak gmin, jest bezzasadnym; on sam bowiem, to jest minister, będąc przez większą połowę życia swego urzędnikiem, jest wtajemniczony w życzenia tego stanu, i wie, że nigdy nie wychodziła o to skarga od urzędników; a co do gmin, to nieraz zanosiły one podania o zesłanie urzędów, jakkolwiek prawo osiedlenia było zawsze dla urzędników w użyciu. Lecz gdy jest rzeczą loiczną, że gdyby § 10 nie został przyjęty, wypadłoby wówczas zmienienie tylko ustawę wyborczą ale i ustawę gminną, przeto nie można był ostatniej przedłożyć do sankcyi N. Panu.

Zdaje się, że ta porażka wypłynęła głównie na Izbie i sprawiła, że § 10 przyjęty został większością głosów: trudno bowiem sądzić, aby wystarczał argument: że nie zanoszono skarg w tej mierze. Wszakże nikt się również nie skarży na podatki, wiedząc, że się to na nic nie przyda; żądali atoli nie można wnosić, aby nie były one uciążliwe. Że zaś np. właściciele domów w jakimś mieście życzą sobie wynająć lokale na biura lub na mieszkanie dla urzędników, i w tym duchu podają prośby, nie idzie jeszcze za tem, aby cała gmina domagała się prawa siedziska wszystkich urzędników od chwili, gdy urzędować zaczęła. Słusznie atoli twierdził p. Rechbauer, że tu chodziło głównie o głosy urzędnicze przy wyborach, że rząd na zmianę tego § przystać nie chciał i pogroził wstrzymaniem całej organizacji gminnej. Zaczęła się dyskusja wywołał § 8, który za wnioskiem p. Kromera po § 10 byłby dopiero wzięty pod obrady.

Według niego, gmina ma prawo orzekać o prawie osiedlenia się bez odwołania się (wyjąwszy co do urzędników którym rząd prawo to daje, wysyłając ich na urzędowanie). Owóż bar. Poche postawił wniosek, aby gmina nie miała prawa odoobnić tego pozwolenia osobom zamieszkałym w niej w obrębie przez lat 10, nieposzlakowanie się prowadzącym i które przez ten przeciąg czasu nie potrzebowały jej pomocy, i nie stały się dla niej ciężarem. P. Kuranda bardzo energicznie poparł ten wniosek, występując przeciw możliwej tyranii gminy, a głównie z powodu różnych narodowości i wyznań, i przytoczył za przykład, że gmina nie chciała przyjąć za swego członka mieszkańca przeszło lat 10 zamieszkałego, poważanego i mającego nawet posiadłość. Baron Tinti poszedł dalej, i żądał tego prawa dla każdego, aby pięć lat mieszkał i warunkom powyższym odpowiadał.

Barzo wymownie przeciw tym wnioskom wystąpił p. Herbst, powodowany tylko słusnością i loiką, bo nikt nie zapominał, że gdy szło dwa lata temu o samą ustawę gminną, nie był on wcale gorącym stronnikiem autonomii gminnej. Ale p. Herbst widział, że skoro tylko prawo przyjmowania członków odjętem gminie zostanie, wtedy przestaje ona być gminą. Już i tak gmina nie ma prawie żadnych praw istotnych, które każdej korporacji służyć muszą, a gdy i tego mieć nie będzie, stanie się nieczem. Albo gmina, albo państwo biokratyczne — środka nie ma. Jeżeli zaś wnioski te przejdą, to należy dozwolnić na rekurs przeciw gminie co do prawa osiedlenia. Ten rekurs winien być zanoszony do władz politycznych państwa. Choć zaś ma prawo przyjmowania rekursów, ten również ma prawo dawać pozwolenie osiedlenia się w gminie. Wtedy o autonomii gminnej, która była podstawą tak dawnej ustawy gminnej, jak i obecnej, nie ma co mówić. Lepiej żeby tu i owdzie zdarzył się wyjątek, a nawet jakieś nadużycie, którego nstrzedz się nie można przy zastosowaniu jakiegobądź ustawy, aniżeli znieść autonomię gminną. Zresztą p. Herbst żyje w takim

kraju koronnym, gdzie są dwie narodowości w antagonizmie, należy on do gminy miasta, gdzie się takowe ścierały, ale nie wiedział nigdy, aby z tego powodu gmina nie chciała udzielić pozwolenia na osiedlenie się. Projekt rządowy o wiele liberalniejszy wydaje mu się niż wnioski, które tylko pozor wolności noszą, a są w dążności sprzeczne. Przeciw wnioskowi więc głosować będzie.

Tak wnioskodawca jak p. Kuranda, odpowiadali p. Herbstowi. *Summum jus — summa injuria*, to prawda, ale nie tam gdzie o korporacyi idzie, nie tam gdzie chodzi o ustawę, która istotę stanowi. Ci którzy zaprzeczają gminie prawa wydawania pozwolenia do osiedlenia się, czyli zaprzeczają jej prawa przyjmowania za członka tego kogo jej się podoba, nieuważają jej za korporacyę lecz za administracyę.

Nakoniec p. Rechbauer mówił także w duchu p. Herbst, który również na zarzuty mu czynione odpowiadał. Lecz p. Rechbauer zakończył wnioskiem ratującym niejako ową autonomię, która i tak tylko jest w formie, ale przestała być w rzeczy. Wniosek p. Rechbauera mówi, że ma prawo osiedlenia się de facto, nie potrzebuje pozwolenia, słowem nabywa go ten, kto 10 lat zamieszkuje itd. Tak przynajmniej gmina nie potrzebuje się oświadczać, ale zawsze autonomia jej srodek jest nadwężoną.

Izba zwołana czterogodzinna dyskusją przekazała komisji wszystkie wnioski i zażądała zamknięcia posiedzenia. Przyszłe posiedzenie naznaczył prezes na wtorek, a na porządek dzienny dalsze nad tym przedmiotem obrady.

Mówiono, że ministeryum, a raczej p. Plener miał zakomunikować Izbie na dzisiejszem posiedzeniu coś ważnego, a bardzo ważnego, bo projekt pożyczki stomilionowej. Nie donosiliśmy o tem, bo sądzę, że komunikacja ta nastąpi dopiero po przybyciu posłów siedmiogrodzich. P. Mühlfeld pokazywał w Izbie telegram donoszący mu o wyborach w Siedmiogrodzie. Nie mały to kontyngens dla ministeryum 26 deputowanych, albowiem trudno myśleć, aby inną barwy była delegacja siedmiogrodzka. Niemniej przyjęta ona będzie z radością przez Izbę, która robi pełną Radą Państwa i wzmacnia konstytucjonalizm, stawiając przytem Węgry i Krocay w coraz trudniejszym w obec rządu położeniu.

Pomimo obecności tutaj od dni kilku hr. Apponego posła austriackiego z Londynu, nie zmienili się podobno położenie sprawy polskiej. Wszakże przybycie tego dyplomaty, jakoteż i spowiedzanie przyjazd księcia Metternicha, wskazują, jak dalece trudna jest polityka Austrii, skoro ajenci jej sami po instrukcyje dalsze się zjeżdżają. Zawsze atoli trwa przekonanie, że nie stanowczego przed powrotem N. Pana rząd tutejszy nieprzedsiewzię, a jeszcze dzień powrotu tego nie jest oznaczony.

Warszawa 5 października (spóźnione \*).

© Dziś rano nowy wypadek poruszył Warszawę. O wpół do ósmej wybiegł z hotelu europejskiego mieszkający tam czasowo pułkownik moskiewski i zaczął wołać pomocy. Na jego krzyk zbiegło się natychmiast wojsko z leżącego naprzeciw gmachu komendantury, a za nim i z innych miejsc policjanci, żandarmerya i wojsko. Otoczono hotel ze wszystkich stron i rozpoczęto wewnątr ściśłą rewizję i śledztwo. Przyczyną tego jest zabicie w hotelu jakiegoś ajenta moskiewskiego. Szczegółów trudno się dowiedzieć, bo nikogo z mieszkańców niewypuszczając dotąd (godzina 12ta w południe). Zabity nazywał się Hermani Berthold (zapewne przybrane nazwisko). Przybył od kilku dni do Warszawy, grał rolę lekarza i był podobno jednym ze znanych smutnie agentów moskiewskich. Był on podobno wpród i w Krakowie. Miał lat trzydzieści kilka, brunet, nosił wasy i hiszpankę. Nim jeszcze większa masa wojska przybyła, tak iż w około szeregiami piechoty i posterunkami jazdy otoczono ten wielki budynek, niektórzy przychodnie mogli widzieć zdala co się dzieje wewnątr. Otóż twierdzą, że z dolu wapiennego będącego w środku, wyciągnięto chustkę zbrozoną krwią i rewolwer; niemożna jednak przypuścić, iżby rewolwer był narzędziem egzekucji, bohy dla natychmiast basło alarmu. Ja przechoząc, widziałem tylko markierów, posługaczy i kilka pańien służących na podwórzu otoczonego strażą i ludźmi w różnych mundurach. Naprzeciw hotelu, na szerokiemi Krakowskiem-Przedmieściu zaczęły się tworzyć gromady z przechoźdników; tych jazda moskiewska rozpedzała dobytymi pałazami i lancami: było kilka skałeczów, ale zdaje się nieszkodliwych. Jak Moskałe zemszczą się na hotelu i mieszkańców jego? bliska przyszłość okaże. Wczoraj przedwieczorem przybyło do tegoż hotelu pięciu wyższych oficerów moskiewskich, wraz z żonami i dziećmi, przybyli oni z Jabłonny i okolic, chroniąc się przed oddziałem polskim; dwóch z nich było rannych. Upewniam, że wczoraj jeszcze była potyczka w Jabłonny. Twierdzą, że przed kilku dniami podsunął się Jankowski o 4 wiorst pod Warszawę.

Onegdaj wywieziono znowu koleją petersburską 270 więźniów politycznych; w tej liczbie dwóch księży. Jest to trzeci transport w ciągu dni dziesięciu. Godlewskiego, który katowany, dostał, jak donosiliśmy, pomieszania zmysłów, powieszono do petersburskiego szpitala wariatów; niewierzą bowiem Bonifratrom, do których był na jakiś czas z cytadeli oddany i potem znów wzięty. Tam pod pozorem prób będą się pastwić nad biednym obłąkanym; niewierzą, jak gdyby pomieszczenie zmy-

\* Zamieściwszy już listy tego naszego korespondenta z 6go, 7go i 8go t. m., dzisiaj dopiero otrzymujemy list jego z 5go t. m. spóźniony z powodów nam niewiadomych; gdy jednak wiadomości a mianowicie odpisy raportów, jakie miści, nie straciły jeszcze ważności, przeto go zamieszczamy. P. R. Cz.)



słów niebyło zwyczajnym rezultatem mozołnych i fizycznych cierpień w cypielu.

Muszę tu przytoczyć jeszcze jeden fakt o drukarni Jaworskiego, w której drukował się urzędowy moskiewski *Diennik Powszechny*. Przed kilku miesiącami zrobił Jaworski zażalenie do Komisji Oświecenia, czy przedłuża mu kontrakt kończący się na św. Michała czy nie. Gdy mu nie stanowczo nie odpowiadano, a termin się zbliżał, Jaworski uważał się za zwołonego z kontraktu i wymógł robotę wszystkim zerem i innym robotnikom. Nagle w ostatnim miesiącu odbiera propozycję przedłużenia kontraktu. Długo wyciwał się niemożnością z przyczyny oddalenia ludzi, narazie gdy ze strony Komisji nieustępowano, a nawet grozić zaczęto, podał miał myśl, aby rząd moskiewski odkupił drukarnię, co też i wkrótce załatwiono, jak donosił. Jaworskiego nie można w tej sprawie bardzo obwiniać, bo któż wie czyby mu nie zabrano gwałtem drukarni, gdyby trafiono na dalszą z jego strony opozycję, choć to przypuszczenie jeszcze go nieusprawiedliwia. Jak Moskała tłumacza prawo, dowodzi ich następny postęp z robotnikami w drukarni Jaworskiego. Ostatniego dnia przeszłego miesiąca przybył do drukarni Sengbusch z kilkoma policjantami, zabrał wszystkich zerów i innych należących do skład drukarni i oświadczył im naprzód, że oddał drukarnia przechodzi na własność rządową, powtóre, że administracja drukarni nadal podwyższa zapłatę, następnie, że zostawia każdemu zupełną wolność służenia dalej lub nie, ale ostrzeżenie tylko, że ci którzy opuszczają służbę w drukarni rządowej, nie będą mieli prawa wstąpić do roboty w jakiegokolwiek innej w kraju drukarni, a niezareca nawet, czy nie będą podciągani do cypielu do dnia tłumaczenia ze swego postępowania. — Ponieważ *Diennik Powszechny* nikt nie trzyma, to chodzą już pogłoski, że nakazał wszystkim urzędnikom aby go prenumerowali.

Drugi przykład prawności moskiewskiej jest ten, że przedstawiono projekt carowi do potwierdzenia, ażeby nakazać Towarzystwu kredytowemu zwrócić kasie głównej Królestwa owe 40,000 rs., które Towarzystwo zapłaciło za przedstawione sobie kupony od swoich listów zastawnych. Towarzystwo wypłacając, musiało się stosować do ustawy nakazującej wypłacać gotówką za kupony wszystkim, którzy się stawia do wymiany, jest podstawą kredytu listów zastawnych i wszelkich papierów procentowych. Zresztą nie dowodzi rząd moskiewski, czy kupony owe były od listów zastawnych wziętych z jego kasy; wreszcie należało uwzględnić reklamacje tych osób, które wyczytały numer swoich listów ogłoszone mylnie przez rząd moskiewski jakoby wzięte z kasy moskiewskiej.

Aresztowano w tych dniach: Fajnberga, Ludwika Ancewicza, Wesolowskiego, dozorcę c. k. XI; Królikowskiego, dwóch Pawłowskich, Szerszenewskiego Adama, Michalskiego Jana, Borkowskiego, Matuszewskiego, Bożęckiego, Krejera Henryka.

Na ulicach Marszałkowskiej, Chmielnej, Widok i innych przyległych dworców kolei warsz. wiedeń. pozamawiano kwatery dla wojska moskiewskiego na dni 10. Głoszą Moskałe, że dwadzieścia tysięcy ma w tych dniach przybyć i oddziałami po 2000 wyruszać koleją na granicę galicyjską.

Moskiewscy oficerowie stracili już wstyd w oczach, jeżeli go kiedy mieli. Donosiliśmy wam już, że od czasu rabunku pałaców Zamoyńskiego, co dzień wojskowa muzyka grywa popołudniu w Saskim ogrodzie. Nie potrzebuję dodawać, że to wypłoszyło wszystkich spacerujących z ostatniego zakątka, w którym używali świętego powietrza; że jednak ogród ten jest w samym środku miasta, zdarza się potrzeba przechodzić i to się robi zwykle bochenami alejami, aby uniknąć spotkań z weselącą się z mordów i rabunków hłastą. Ale i cichy smutek nasz gniewa tych triumfujących z rabunku; wczoraj jakiś oficer spostrzegłszy przechodzącą kobietę czarno ubraną, rzucił się za nią w boczne aleje, wziął gwałtem pod rękę i wciągnął na aleję główną, gdzie spaceruje cała ta horda moskiewska; tam przeprowadził ją kilka razy w tę i drugą stronę i dopiero puścił. Jestto maleńki żart zapewne w wyobraźni tego moskiewskiego barbarzyńcy.

#### Warszawa 5 października.

Podam tu wyciągi z kilku wprawdzie późniejszych raportów różnych naszych dowódców. Podpułkownik Zieliński także daje sprawozdanie o pomyślnej potyczce pod Zdżarami 23 września; i niepomysłnej pod Strykowem 24 września:

„W dniu 17 września połączyłem się na stałe z oddziałem majora Orłowskiego we wsi Baranowicznie w powiecie Gostyńskim. O godzinie 4-ej popołudniu otrzymałem pewną wiadomość, że Moskwa w znacznej sile od strony Kutna ku Baranowiczni idzie. Posłałem w ten moment adiutanta Radkiewicza do majora Orłowskiego o zdanie czy bój przyjąć czy cofnąć się, Orłowski dał odpowiedź, że cofnąć się należy jak najspieszniej. Rozkazałem więc piechocie i kosynierom wsiąść na podwoje, jechać gostyńskiej iść w przedniej straż, a Krakusom w tylniej dla odparcia nieprzyjaciela, i udałem się do wsi Osieka powiatu Sochaczewskiego. Kurier przywozi mi tymczasem wiadomość, że Moskałe z Warszawy idą do połączania się z Moskalami w Łowiczu, w liczbie dwóch szwadronów huzarów, dwóch sotni kozaków dońskich, sotni kozaków liniowych i czterech rot piechoty gwardyi; że łącznie z Moskalami z Łowicza wyszli przeciw nam: trzeci zaś kurier dał znać, że i ze Skierniewic wyruszyli na nas Moskałe.

Nietrącać przeto chwili czasu, spieszącym marszem przesyłem koleją żelazną w Rądziewskiej, i udałem się w powiat warszawski. Dnia 23 września dowiedziałem się, że siły moskiewskie wyżej wzmiankowane znowu koncentracją się na mnie; wyruszyłem w zamiarze przejścia Pilicy we wsi Domaniowicach. Dochodząc do wsi Zdżany, napotkałem na stojącą w tej wsi jedną rotę moskiewską i 40 kozaków. Nakazałem zsiąść z wozów kosynierom i strzelcom, jażde zaś gostyńskiej i 40 kozaków posłałem powyżej wsi, aby Moskałe nie mieli gdzie rejtrować, Krakusom powierzyłem prawe skrzydło, piechota zajęła lewe i tył wsi i jednocześnie rozpoczęły ogień, podsunęła się ku środkowi wsi, Moskałe zaczęli się chronić w osłonie, ale ich stamtąd piechota wyparła; pod zasłoną kozaków uciekają ku laskowi; pierwszy pluton Krakusów szarżuje na nich. Kozacy nie wytrzymawszy natarcia uciekają; tymczasem moskiewska piechota rozpoczęła silny ogień na krakusów: pada Karol Segietyński Podczaski Mieczysław; ranni: Podczaski Leopold,

Antoni Łęgiewicz i Bloch. Krakusy się cofają, ale strzelcy i kosynierzy atakują z drugiej strony pod dowództwem majora Orłowskiego. Tymczasem dowiaduję się, że Łukowski dowodzący jazdą Gostyńską niewypelniał rozkazu i niejechał lasku, a Moskwa już do niego dochodzi. Dobiegam więc do krakusów, prowadzę ich na Moskale, aby im zajęć tył i opanować las. Lecz już było zapóźno, a moskiewska piechota silny do nas prowadziła ogień, zaczęli mogliśmy ten ruch wykonać: podemną konia ubito, to samo pod adiutanta moim Radkiewiczem: drugi mój adiutant Smid kładzie trupem oficera kozaków, ale Moskałe już las zajęli. Kazałem więc cofnąć się Krakusom, wstrzymałem atak piechoty na las, bo i amunicji było szczupło, i miałem wiadomość, że zbliżają się Moskałe z Rawy. Posadziłem piechotę na wozy, dałem jej w przedniej straż jeden pluton krakusów, resztę zaś jazdy w tylnej straż umieściłem i skierowałem się ku Pilicy. Przeszedłem ją w Domaniowicach, zatrzymałem się we wsi Studzienny powiatu Opoczyńskiego. Przez cały czas marszu tylna straż moja ostrzeliwała się idącym za nami kozakom.

„Straty Moskwy były znaczne: z czterdziestu kozaków nie wielu zostało, zabito dwóch oficerów, ile padło piechoty? niewiadomo, ale w każdym razie znaczna ilość. Wzięliśmy do niewoli lekarza, porucznika i felczera. Z naszej strony oprócz wyżej wspomnianych jeźdźców, mieliśmy zabitego jednego kosyniera i trzech strzelców rannych.

„Zc Studzienny poszedłem do Inowłodzi. Dnia 24 września o godzinie 3-ej rano otrzymałem depeszę, że Moskwa już wyszła ze Studzienny; bez zwłoki więc wyruszyłem do Woli Tarnowskiej, gdzie dla braku amunicji niemogąc przyjmować potyczki, po naradzie z oficerami i po schowaniu broni, rozpuściłem piechotę, a z kawalerią ruszyłem w Piotrkowskie. Pod wsią Galkowem byłem z lasu rażony silnym ogniem piechoty moskiewskiej. Była tam jedna rota piechoty, sześćdziesięciu kozaków i pół szwadronu huzarów. Kazałem jechać rozwinięte się w łanach flankierów, ruszając się cofać się w kolumnach plutonowych, domyślałem się, że oddział ten Moskale chce nas tylko zatrzymać, a nie więcej nadejść. Po półtorę godzinę ostrzeliwaniu się w marszu udałem się do wsi Kaskazwa, chcąc ludzi i koni posilić. Niezdążyliśmy tego uczynić, bo wraz z pikietą dała znać, że Moskale się zbliżają. Wyruszyliśmy, lecz tuż za wsią uderzyli na nas kozacy liniowi, a za nimi tłumy kozaków dońskich, piechota zaś rozsypana w tyralierę rozpoczęła ogień. Jazda nasza zmieszana się i zaczęła cofać w nieładzie aż do miasta Strykowa. Tu wraz z majorem Orłowskim wstrzymaliśmy część jazdy, flankierzy nasi rozpoczęli przeć jeździe moskiewskiej silny ogień, poczem powoli cofnęliśmy się do lasu niedaleko od wsi Woli Błędowej. Straty z obu stron są znaczne, lecz ocenić ich nie mogę, bo pole boju nie przy nas zostało, a część mego oddziału rozsypana się. Zginął mój adiutant podpułkownik Lucyan Smid, ranny Karol Kosinski. Moskwa tym razem nie dobiła rannych; zaczęli Moskałe lekarz, wzięty przez nas do niewoli, a odebrany przez Moskale przypadkiem, bo wóz wiozący jeńców przewrócił się przy rejtardzie, sam własnem piętami zasłaniał rannych i opatrywał ich. Zjadł poszedłem przez Łęczyckie w Gostyńskie.

Dowódca oddziału III warszawskiego, major Żychliński, tak raportuje o potyczce 30 września pod Przypkami blisko Piaseczna i Tarczyna: „W dniu 30 września jazda moja w liczbie 90 koni zaalarmowana będąc po nad koleją żelazną warszawsko-wiedeńską od strony Wiskitek, Szymanowa, Drybusa, nadto Modlina i Warszawy, zmuszoną była uciec się w jedną tylko wolną stronę, ku Górze Kalwaryi. W tym celu wymaszerowała pod Powików do Pecio o 12 wiorst od Warszawy i tam spocząwszy, pocięła się w dalszą drogę ku Wiśle. We wsi Przypki, opodal od szosy radomskiej napadł na nas szwadron dragonów, sotnia kozaków i sotnia kozaków liniowych zwanych czerkiasami. Oddział mój cofnął się powoli rozwiniętym frontem, ostrzeliwując się na przestrzeni milowej w zupełnym porządku. W cofaniu tym stracił 6 w zabitych i rannych. Pod Pracami doszliśmy do mostu otoczonego bagnem, most ten zalał się pod pierwszym koniem. Moskałe widząc to rzucili się do szarży i w starciu ten stracił 8 ośmiu ludzi w zabitych i rannych. Cofnąwszy się za bagno, wolni już byliśmy od pogoni, a też i noc zaszła. Odwrót ten trwał od 3-ej do 5-ej popołudniu. Moskałe stracili około 20 ludzi. Moskałe rannych naszych dobił, a w szalonej namiętności, chwytali nawet trupy nie tylko ludzi ale koni naszych. Po skończeniu boju nadciągnęło dwie rot piechoty moskiewskiej. Odznaczył się szczególnie odważa i przytomnością adiutant mój Paweł Pasowski.

Naczelnik powiatu brzesko-kujawskiego donosi pod datą 28 września: „W d. 27ym b. m. w okolicy Łaniat i Sokółowa pod Gostynim starła się kolumna ruchoma brzesko-kujawska licząca 100 jazdy z szwadronem huzarów i sotnią kozaków. Straty z naszej strony nie są dokładnie wiadome, ani też straty Moskale. Rake kongresowe głównie przyczyniły się do zmuszenia naszych do odwrotu.

Naczelnik powiatu rawskiego pisze dnia 29go września: „Oddział Sokołowski po potyczce pod Dalkowem wrócił w Rawskie i stoczył ułaskę z Bielowie, gdzie kilkunastu kozakom ujęć dozwolono, choć ich tam i noga pozostać była niepowinna.

„Jazda oddziału gostyńskiego wraz z eskortą Naczelnika sił województwa mazowieckiego, przeszedłszy Pilicę tam i napowrót, a następnie drogę żelazną, przybyła w Brzezińskie. Tu pod Bedowicami spotkała ten oddział awangarda kozacka d. 25go b. m. zrana, ale szczęśliwie odparta została. Jazda nasza przybyła tego dnia do Skoczewa, gdzie stanęła na spoczynku. Wraz pokazało się półtorę sotni kozaków poprzędających silną kolumnę moskiewską złożoną z kilku rot piechoty i kilku szwadronów jazdy. W pierwszym starciu na drodze ze Skoczewa do Dobieszkowa pozostało na placu 3ch zabitych i 2ch rannych, których przez Moskale z odniedania odbartych później podjęto i uśmiercono. Drugie starcie nastąpiło pod Młynem w Dobieszkowie, po którym znaleziono na placu naszych 16 zabitych, po największej części dobiętych, między nimi trzech miało widocznie kindzlałami gardła popodżynane.

„Opowiadano tam jak kozak jednego rannego zatrzymawszy, z zimną krwią nabił sztuciec i o trzy kroki w pierś strzelił. Oprócz zabitych znaleziono na placu 11 ciężko rannych, których Moskale dobić niezdążyli. Kolumna nasza nareszcie

po trzeci raz stawiała czoło w Strykowie, gdzie ostatecznie odparła Moskale. Kozactwo cofnęło się do Byszew, gdzie też nad ranem nadciągnęło 5 rot piechoty i 400 jazdy. Oddział nasz cofnął się do Soboty. Dość winieniem że najwięcej naszych zabitych i rannych padło w rozpycie. Ci co słuchali głosu dowódcy i cofali się w porządku, prawie nie niestracili. Moskwa straciła także dwóch rannych swoich odwozła do Łodzi, a dwa wozy swoich trupów do Łowicza.

Raporty te uzupełniają się wzajemnie i dają dość dobry obraz poruszeń dowódców wojennych w Mazowieckiem. Z Kaliskiego donosi Naczelnik Wojenny, że pułkownik Słupski d. 27 września miał starcie z 60 kozakami pod Skępczkiem. Kozacy ci wysłani byli na rekonesans od kolumny złożony z 2ch rot piechoty i dwóch dział. Pluton nasz flankierowski pod dowództwem podporucznika Błażeja Kowalskiego, ścigał tych kozaków pół mil. Kozaków zabito 3ch i jednego konia; raniono Słupski. Ułani nasi stracili 1 konia zabitego.

Z Plockiego oprócz wspomnianej już potyczki stoczonej przez Ziemińskiego w Pułtuskiem pod Czarnostkowem, oddział jazdy Praszynskiej pod Rydzewem startł się z moskalami. Rydzewo tak jak i Czarnostkowie przy tej okazji spalili Moskałe ze szczeniem.

Oddział Kolbego stoczył niepomyślną potyczkę, d. 16; w potyczce tej zginął Czyżewski. Następnie oddział rozpoczynał się w Lipnowskim d. 20 września około Nakrasna oddział pieszy pod dowództwem Bielińskiego i Czernieckiego miał potyczkę w której naszych zginęło pięciu, Moskwy zaś około 20, bo przy przeprawie przez rzekę zasadzili się nasi i dzielnym opór stawili; most zjedli, a przechodzących przez kładki porzuceni raził celnym ogniem, tak, iż ci co za znacznych swoich stracie cofnąć się musieli. Posłali po posilkę, za nadejściem których nasi widząc przeważne siły, cofnęli się.

Naczelnik oddziału V wojsk narodowych przesłałszy raport późniejszy o potyczce pod Batorzem, który opuszczam ponieważ niepodaje żadnych nowych szczegółów, tak pisze o następnych działaniach.

„Dnia 8 września pomaszerowałem przez Boruchów do Grabówki; tu chciałem zatrzymać się, ale 9 dowiedziałem się, że Moskale z trzech stron na nas idą, udałem się przez Kowale do Wąwolnicy, tu spočalem, a na noc maszerowałem do Markuszewa. Dla zakrycia marszu posłałem rotmistrza Zawadzkiego do Puław, aby sprzedał tam sól w magazynie rządowym, gdzie też 540 beczek sprzedał. Gdy oddział nocował w Markuszewie, Moskale, byli w Krowie, lecz wierząc pogłoskom, że jeden oddział sprzedaje sól w Puławach, drugi nocuje w Markuszewie, będąc przeto z dwóch stron zagrożeni, niewyruszyli nigdzie.

„Zabrawszy 40 pudów tytoniu w Markuszewie wyruszyliśmy przez Majdan, gdzieśmy mieli oznaczony punkt zborny z jazdą z Puław.

Tu opisyje dowódca szereg marszów i kontra marszów, wzmiankuje jak włościanie w kilku miejscach widząc żołnierzy naszych potrzebujących ubrania, znosili im nieco bielizny, i dalej pisze: „Dnia 24 Moskale w liczbie 13 rot z trzech stron otoczyli lasy Puchaczowskie; jazda nasza była zaalarmowana przez kozaków. Porucznik Antoszewski działając zresztą przy ściganiu płacówki, potrafił w inną zaprowadzić ich stronę. Wachmistrz ukazywał się na ich froncie zaalarmowawszy ich straż przednią zmusił do pogoni za sobą, a udawczy się w wielkie gęstwy, dał im do mniemania że tam nasz obóz; zaczęli więc to miejsce z armat ostrzeliwać, a w czasie tych poszukiwań i tego huk, wiara nasza jak najspokojniej kończyła się. Wysłany rekonesans donosił że nieprzyjacieli o 1/2 mili dalej od nas stano: poczekawszy więc do wieczora wyruszyliśmy tym samym co nieprzyjacieli gościem, tylko w przeciwną stronę to jest do Łęczny. Przeszedłszy miasto zniszczyliśmy most za sobą a spocząwszy trochę ruszyliśmy dalej. Po drodze w Kijanach i Zawieprzycach to samo zniszczone most. Przeszedłszy do Niemiec spoczęliśmy trochę i ruszyli do Nowego Stawu. W czasie gdyśmy gotowali obiad, na górze od lasu pokazali się kozacy i za nimi wkrótce przybyła piechota. My stojąc na końcu lasu i widząc zdala 2 rot piechoty i sotnię kozaków postanowiliśmy przyjąć bój: pewni będąc siebie nieprzystawaliśmy nawet gotować. Na końcu lasu zostawiliśmy trzy kompanie, pozostawiliśmy dwie wrozały i trzecią kosynierów. Dzielili nas od nieprzyjaciela mała rzeka przed którą byli kozacy na dystans 1000 kroków. Nieprzyjacieli mało co nas widząc rozdział ogień karabinowy; nasi strzelcy leżą spokojnie za płotami oczekiwali aż się zbliży. Prócz tego nastawiliśmy rakiety, które za ujrzeniem kolumny za tyralierami nieprzyjacielskimi puszczono rzuciły popłoch w szeregi nieprzyjaciela i cała kolumna cofać się zaczęła. W tym jednak czasie nieprzyjacieli otrzymał posilkę i trzy armaty. Nowy wieg szturm przypuścił, silne jednak ze strony naszej strzały, wstrzymywały go długo; dopiero dobrze skierowany ogień działowy, rzucający granaty na nasze wozy, niedozwolił nam utrzymać się na stanowisku. Las był gęsty, przez który prowadził trzy wązkie drożyny. Iść jedną było niepodobnem, gdyż zbyt długa byłaby kolumna i długi czas byłbyśmy na strzały armatnie narażeni; trzema przeto ruszyliśmy drogami, ostrzeliwując się nieprzyjacieli, mając oznaczony punkt zborny. Pierwszą część jazdy i wozami przybyła do Wulki Krasieńskiej, tu odpocząwszy trochę i wzięwszy podwoje ruszyliśmy w Kazimierskie lasy, a ztamtąd wysłaliśmy rekonesansów naprzeciw innych oddziałów. Pierwszy przybył porucznik Stecki, drugi porucznik Podolski. Straty nasze 13 zabitych, 11 rannych, a 4ch dostało się do niewoli, w ogóle 28 ludzi, 12 koni. Nieprzyjacieli stracił przy armatach 9 koni, prócz tego poniósł w ludziach wielką stratę, ale jej oznaczyć dokładnie nie mogę.

P. S. Szpieg ów zabity w hotelu Europejskim miał wiele nazwisk; często wyjeżdżał i przyjeżdżał do Warszawy; ostatni raz jeździł do Krakowa pod nazwiskiem Maliszewskiego. Prawdziwe nazwisko było Hermann, był to żyd, chirurg. Zabity był o godzinie 7 1/2 rano; bronął się długo sztyłem, padł o jakie 80 kroków od swego mieszkania na korytarzu, a mieszkał pod numerem 42. Mieszkańcy hotelu wyszyscy aresztowani i służba. Hotel pozostaje pod strażą wojskową. Berg telegrafował rano do Petersburga z zapytaniem co zrobić. Rewizja żadnych zdaje się nie przyniosła rezultatów. Patrole po ulicach ogromne. Berg przed swoim mieszkaniem w Mennicy przy ulicy Białeńskiej, kazał postawić trzy rakiety na słupkach Wojska 2 batalionu przybył koleją petersburską.

#### Z Kaliskiego 8 października.

M. — Ruch drobnych oddziałów w naszym województwie dowodzi zdolności i czynności dowódców. Moskale, których liczba bardzo jest znaczna, wysyłają ustawicznie kolumny żołnierzy za oddziałami konnymi i pieszymi powstańców, które bardzo rzadko dowiadują się o rzeczywistym położeniu naszych. Manewrowanie bardzo zręczne pomiędzy punktami zajętemi przez Moskale, często ich wojsk zaczętki przez naszych, sprawić mogą, że żołnierz nasz nabierze istotnie partyzanckiego usposobienia i wyćwicy się na umiejętnego obrońcę Ojczyzny.

W ostatnich dniach zaszło znowu kilka potyczek pomyślnych, które nie wielkie dają rezultaty, ale mogły młodego naszego żołnierza przyzwyczaić do boju i nauczyć zaczepnego działania. Dnia 5go października oddział pieszy Putza stoczył małą ułaskę pod Tokarami między Turkiem a Dobrą. Zeszły się tam trzy małe oddziały piesze, które wnet rozdzieliły się i zabijwszy Moskałom sześciu ludzi, cofnęły się w bezpieczne miejsca, omyliwszy tropy za sobą. Putz lekko został raniony palaszem w głowę. Ani jeden z naszej strony nie był zabity.

Dnia 7go października oddział kilkudziesięciu koni, świeżo sformowany na Kujawach, zaatakowany został przez 100 kozaków, którzy puścili się za naszymi w pogon. Pod Chelnem, wioską nad rzeką, Wartą w okolicach Koła nasi młodzi jeźdźcy sformowali się, zabili 4 kozaków, dwóch ranili, a cały oddział odparli, nie straciwszy ani jednego zabitego. W Wieluńskim zaszła także mała pomyślna potyczka dla naszych, o której nie mam szczegółowych wiadomości.

Moskałe nie przestają podburzać włościan i siać pomiędzy nimi komunistyczne zasady. Uczeństwo naszych włościan jest najlepszą przeszkodą dla tej szatańskiej propagandy. Nie słuchają podmoły i oceniają jak należy złe rady. Wszyscy naczelnicy wojskowi moskiewscy, spodobili się taką propagandą. Masłow, Tarasienko, Pomerancow, Bremzen, Makarewicz w Kole, Szczuczka w Kłodawie, Kostanda i Popow w Koninie, Ehrenroth — jednym słowem wszyscy sposobami rozbojniczymi występują przeciw narodowi i usiłują wywołać walkę społeczną. Te podawania dotąd jedno następstwo wydały, to jest chwianie się włościan i neutralność, która zamienia się i zamienia na przychylną dla powstania usposobienie i na bodziec wyrażający samodzielną w ludzie.

#### Wrocław 10 października.

† Losy całego świata zdają się być zawieszone. Europa, Ameryka, Azja oczekują jakiegoś nowego porządku rzeczy. Wszędzie pełnokwestyj nierozstrzygniętych, oddziaływających nawzajem na siebie, chociaż w gruncie rzeczy nie mają najmniejszej z sobą styczności; najwięcej w Europie. W jednym Niemieczech, pominawszy spory pojedynczych państw wewnętrzne, są trzy kwestye o górze, które oddawna zajmują cały naród, bez najmniejszego widoku bliskiego i pożadanego załatwienia: kwestya związku celnego, kwestya reformy Bundestagu i kwestya szlezwicko-holsztyńskiej. Wszystkie trzy, po długich korowodach, obiegły nareszcie do punktu, na którym albo stanowiąc będą rozstrzygnięte, albo, co prawdopodobniejsza, więcej jeszcze zagmatwane, wystawione będą na nowo jako problem cierpliwości, zgodności i energiczności rządów i narodu niemieckiego.

Kwestya związku celnego przyjdzie na stół na jeneralnem zgromadzeniu członków, zwołanem na miesiąc listopad do Berlina. Od obrad i uchwał tego zgromadzenia zależeć będzie dalsze trwanie związku. Prusy zowiąły byt jego z przyjęciem traktatu handlowo-celnego zawartego z Francją. Koalicja państw południowych, z Bawaryą na czele, żąda poprzedniego ułożenia się z Austrią, zanim traktat frankfurcki zostanie przyjęty. Austriya w interesie unii handlowo-celnej popiera ułożenie państw południowych, i przyrzeka z swej strony zbliżyć się ile możliwości do taryfy celnej związku, od którego nawet ma prawo domagać się rewizji swego obecnego z nim traktatu. Prusy na wszystko pozwalają, ale dopiero przyjęciem traktatu francuskiego, od którego odstąpić nie mogą i nie chcą, widząc w nim większe korzyści, niż w nowym traktacie z Austrią, która taryfy związku celnego przyjąć bez szkody dla siebie nie może. Obecnie odbywają się w tym względzie narady członków koalicji wiedeńskiej i pełnomocnika austriackiego w Monachium. Tam zapewne będą ułożone warunki do układów berlińskich. Twierdzą, że Prusy ze stanowiska swego nie zejść, i odrzuca postawią alternatywę: albo przyjęcie podstawy traktatu francuskiego albo rozwiązanie związku. Być to może, lepiej jednak poczekajmy na faktyczne potwierdzenie tego zamiaru, który szczegółnie w dalszych okolicznościach może ulec bardzo znacznej zmianie.

W podobnem położeniu znajduje się kwestya reformy Bundestagu. Są to w pierwszym rzędzie te same państwa popierające projekt Austrii, które stoją po jej stronie w kwestyi handlowo-celnej. Kwestya reformy Bundestagu można już dziś uważać za rozstrzygniętą; za rozstrzygniętą w uмысле, że nie z niej nie będzie, ani wedle austriackiego ani wedle pruskiego projektu. Mówią, że Austriya przygotowała na ten ostatni zbiórowy odpowiedź wszystkich tych książąt, którzy frankfurcki akt reformy podpisali i następnie zbiórowe pismo do króla pruskiego wystosowali. Tutaj wiedzą, że wielu z tych książąt nie przyłączy się do tego nowego kroku Austrii, który ma być zapowiedzią utworzenia ściślejszego związku, czyli *sonderbundu*, po którym naturalnie powstałby niezadługo drugi takowy, to jest, pruski. Państwa pośrednie przewidyują, co by się z nimi ostatecznie stało po takim rozdzieleniu się Niemiec; udzielnosć ich dzisiejsza niedługo się utrzyma. Będą zatem wołały pozostać w dzisiejszym położeniu, z czego zapewne i Austriya i Prusy będą zadowolone. Zresztą pora niestosowna do wewnętrznych przemian.

Kwestya szlezwicko-holsztyńska jest sama już dość ważna, aby na teraz dać pokój wszystkim projektom reformy. Kwestya ta może wpłynąć zbawiennie na kwestya handlowo-celną. Niemcom potrzeba będzie niezwykłej jednomyślności, aby poddać trudnościom wywołanym przez uchwałę przeciw Danii egzekucyjną. Wmieszanie się Anglii podobno odparto. Prusy i Austriya są w trakcie zbliżenia się do siebie, aby odeprzeć pretensje Europy. Tem lepiej, mówią jedni, tem gorzej, mówią drudzy. W każdym razie lepszy każdy ruch niż obecna stagnacja.

#### Frankfurt n. M. 9 października.

E. Chociaż *Times* w telegrafowanym wczoraj artykule zdaje się przewidywać, że ze sprawy bolszetyńskiej wybuchnąć może wojna powszechna, w której odmet po kolei wszystkie mocarstwa europejskie porwane zostaną, a nawet na końcu Anglii, można jednak trwać w mniemaniu, że pożarowi w tej stronie przeszkodzi czujność mocarstw morskich. I tak widzimy już Anglię występującą z silnymi przestrozami i radami, mającemi charakter napomnień przed zgromadzeniem Związku niemieckiego, kiedy Francya zwróciła działanie swoje na Danię i stara się skłonić rząd duński do umiarkowania i cierpliwości, tak nawet, aby zajęcie Holsztynu przez wojsko związkowe nie było uważane za *casus belli*.

Ten podział dyplomatycznych uśłowia między Anglią i Francją jest zresztą i właściwy. Gabinet paryski przemawiając do Rzeszy niemieckiej, obudził natychmiast podejrzenia i niechęć, rozdzielił uczucie narodowe; gdy tymczasem głos Anglii bez wniecenia urazy i podejrzenia może być słuchany w Niemczech, a zwłaszcza w Austrii. Jednakże nota hr. Russella dość ostra i sucha, nie odwołując zgromadzenia frankfurckiego od nakazu egzekucyj federalnej, która ma za trzy tygodnie w razie oporu Danii nastąpić. Wczoraj w wileń ostatniego posiedzenia zgromadzenia związkowego nota ta do Frankfurtu nadeszła. Posel angielski p. Mallet zażądał od posła prezydenta barona Kubecka na godzinę ósmą zrana przyjęcia i rozmowy w dniu następnym dla wręczenia otrzymanego pisma. Złożył jej; lecz że nota była w języku angielskim napisana i że do niej przekład niemiecki dołączony nie był, bar. Kubeck wzbraniał się ją przyjąć i przedstawić zgromadzeniu. Na naleganie jednak posła angielskiego zebrał się bez zwłoki wydział do spraw zagranicznych przeznaczony i wniósł na nim, aby posiedzenie zgromadzenia o parę dni odwieść dla dnia czasu poselstwo angielskie do wygotowania przekładu tego nader ważnego dokumentu dyplomatycznego. Minister bawarski p. Pförtner oparł się temu wnioskowi: posiedzenie odbyło się, a środki wykonawcze przeciw Danii uchwalone zostały, notę zaś angielską na prede przetłumaczoną odesłało zgromadzenie do komisji dla wygotowania o niej raportu na następne zebranie. Jakkolwiek Austriya dla dogodzenia uczuciu narodowemu Niemiec zdaje się silnie popierać użycie środków przymusowych, nie można jednak przypuścić, aby chciała działać wbrew Anglii, i należy raczej mniemac, że jest już w pogotowiu wynaleziony sposób tymczasowego załatwienia tej drażliwej sprawy bez wywołania wojny i rozerwania węzłów łączących dziś gabinet wiedeński z londyńskim.

W zeszłą niedzielę nadeszła do Frankfurtu depesza telegraficzna z Wiednia, zawiadamiająca o rozkazie wysłanym z ministerjum wojny, aby zgromadzić znaczne siły wojskowe na granicy Saksonii i Szląska. Wiadomość ta w kołach nawet dyplomatycznych frankfurckich wiarę znalazła i sprawiła niemałe wrażenie. Wstrzymano się od ogłoszenia jej w dziennikach, aby popłochu na giełdzie nie szczyrzyć. Na drugi dzień nadbiegło z Wiednia telegramem zaprzeczenie jej z *Gazety Wiedeńskiej* wyjęte. Choć cel tej koncentracji sił austriackich wiadomy nie był, zdawała się ona jednak prawdopodobną, łatwą do wyłomnienia, bądź obrotem nadanym sprawie holszetyńskiej na posiedzeniu zgromadzenia związkowego d. 1 października, bądź odmową odpowiedzi nadesłaną z Berlina i odpychającą reformę na kongresie frankfurckim przyjętą, bądź nakoniec zapowiedzianem przez Rosję wprowadzeniem do Królestwa Polskiego 50-tysięcznej armii.

Rząd rosyjski głosi w dziennikach swoich i zapakowanych za granicą, głosi przez usta swoich posłów, swoich zauszników, że powstanie w Polsce już zgniecione, a przeciw zapowiada przybycie i rozłożenie na całą zimę w głąbi Królestwa i na granicy Galicji znacznej siły wojskowej. Czyż to postawa groźna jaka chce przybrać, nie jest śmiałem wyzywaniem Europy, a najprzód Austrii; i czyżby dziwnem było, gdyby rząd austriacki przedsięwziął właściwe środki ostrożności w obec takiej dumy i uchwalenia północnego potworu.

Król belgijski w podróży na południe zatrzymał się ma w Badenie dla widzenia się z królem pruskim. Dwór angielski i rodzina królewska pruska, ostatnie nadzieje pokłada w przełożeniach i radach doświadczonych i mądrego monarchy, który podjął się próbować, ażeby nie dala wstrzymać króla Wilhelma na pohyłości, z której go silna ręka jego przewodnika p. Bismarka ku przepaści popycha.

Wybory pruskie odbędą się w końcu tego miesiąca. Cesarz Napoleon wrócił do Paryża, Ciało prawodawcze zbiera się na początku listopada, ministrowie angielscy opuszczają wiejskie siedziby i sadowią się w Londynie, Cesarz Franciszek stanął z powrotem w Wiedniu. Nie wiele więc dziś oddziela nas od nader ważnych umów i postanowień. Listy z Paryża nadeszły zapewniają, że się opinia publiczna we Francji coraz gwałtowniej burza przeciw barbarzyństwu i uchwaleństwu Rosyi i że się prądowi tego oburzenia rząd i strony pokoju bezwarunkowo oprzeć nie zdołają. Osoby z Biarritz wracające zapewniają, że tam na dworze cesarskim powiew był wielce przychylny sprawie polskiej. Obiegała tam pogłoska o własnoręcznym liście Cesarza Napoleona do lorda Palmerstona, nagłaniem go do stanowczego porozumienia się i ofiarującym mu wszelkie rekojmie, podejrliwość jego i nieufność zaspokoić mogące. Opowiadano, że Cesarz w Tarbes goszcząc u ministra Foulda, był bardzo zamysłownym, milczącym i że słowem, którem nagle przerwał to milczenie i które zdawało się być objawem monologu w myśl jego prowadzonego, okazał, że jest bliskim silnych postanowień i dzielnego czynu. Donoszą z Paryża, że od kilku dni stronnicy rosyjscy zbliżali i troskliwe przedstawiały twarze. Podanie noty przez księcia Czartoryskiego o przyznaniu Polsce praw strony wojującej jest niewątpliwem. Złożywszy ją, książę na dni kilka wyjechał do Londynu.

#### Paryż 8 października.

Czy będąc w Londynie ks. Napoleon miał misję od Cesarza? Wszyscy w to wierzą i przypuszczają, że książę miał polecenie uspokoić obawy Anglii o Ren w razie rozpoczęcia wojny, ale nikt nie znajduje żadnego śladu, z którego można wyprowadzić publiczną pewność. To jest tylko pewna, że książę czekał na powrót Cesarza w Tuileryach i że miał z nim półgodzinną rozmowę.



Parę dni wprzód, książę Czartoryski był u pana Drouyn de Lhuys i wyłożył mu z rozkazu polskiego rządu, ile Polska zyskałaby na uznaniu jej za stronę wojującą. Nie było to „żądanie formalne”, urzędowe, przeciw czemu powstała *La France*, a do czego w tej chwili Polska nie rości sobie pretensyi, było to przełożenie, a jeżeli kto chce, prosba. P. Drouyn de Lhuys przyjął dobrze przełożenie i przygotował w tym względzie notę czy depeszę do lorda Russella. Akt ten został odczytany i przyjęty na onegdajszym naradzie ministrów, którą Cesarz zebrał w Tuilleryach. Lord Russell, który dotąd zwlekał swój powrót do Londynu, zostanie zezwany do wyłożenia na drodze praktycznej swych planów względem Polski. Dopiero po odebraniu dobrej odpowiedzi od lorda Foreign office, p. Drouyn de Lhuys będzie mógł przesłać do agentów dyplomatycznych cyrkularz, w którym odmówi Rosyi prawa do Polski. Dopiero po zdecydowaniu się Anglii, hr. Walewski będzie mógł udać się do Londynu. Dyplomacja idzie w sprawie polskiej żółtym krokiem, lecz się nie cofa. Co dzień idzie ona dalej, ciągniona z potem czoła przez Francję. Dzienniki rządowe wykładają ciagle, że Francja pojździe, ale nie sama. Obiekcye czynione w tym względzie przez *Opinion Nationale*, *Siecle* i *Revue des deux Mondes*, są próżne. Francja chce widać mieć choć jednego sprzymierzeńca. Po zabawieniu jednego dnia w Tuilleryach, Cesarz przemił się z cesarzem wiedeńskim, St. Cloud. Przyjął on lorda Cowley i zastępcę ks. Meternicha. Ks. Meternich ma tu przybyć dopiero za tydzień. Proszczenie dane przez *Journal de St. Petersburg* za przypuszczenie w drugiej odpowiedzi ks. Gorczakowa kłesł Francji w r. 1812, nie zrobiło tu żadnego efektu. Uraza pozostała mocna. *Monitor* daje zawsze wiernie opis okropności, które dzieją się w Polsce. Niestety! słowa są już próżne. Nie brakło słów i za L. Filipa. Trzeba czynu. *Times* widzi czyn, widzi wojnę, ale więcej z przychylną „sprawę holenderską” niż polską. Byłaby to komplikacja nieszcześliwa dla Polski, w sprawie bowiem holenderskiej, Rosya wystąpiłaby jako sprzymierzeńczyni Zachodu. Tutejsze sfery rządowe nie wierzą, aby wybuchła wojna o Holandyi i wierzą w prawdziwość pogłoski, iż Francja radziła Danii nie uważać egzekucyi federalnej za casus belli.

Przywiązują tu wagę do widzenia się króla belgijskiego z królem pruskim w Baden. Włochy zawarły traktat handlowy z Rosyą. Jest w tym traktacie powód polityczny, który domaczy język dziennika *Nation*, tak nieprzychylnego dla Polski, ale rząd francuski nie przywiązuje do tego wagi pod względem naszej sprawy. Włochy nie mogą stać się same i rachować na Rosyę. Pojdą one zawsze tam, gdzie pójdzie Francja. Sir Hudson, nieprzyjaciół polityki francuskiej we Włoszech, został stanowczo odwolany z Turynu. Zastąpił go p. Elliot, siostrzeniec lorda Russella. Przejednując za p. Elliot, siostrzeniec lorda Russella. Przejednując za p. Elliot, siostrzeniec lorda Russella. Przejednując za p. Elliot, siostrzeniec lorda Russella.

W okólniku polecającym wykładanie w szkołach historii nowożytnej, minister Duruy, nasz dawny przyjaciel, wspominał o panslawizmie i potrzebie wyłomienia młodzieży jego celów. P. Duruy studiował z dawną i dobrze naszą historią i historią Rosyi. Już w geografii, która ogłosił r. 1842 wykażal on, że Moskwa nie była słowiańska. Kolega wiedeński donosił do *Cesaru*, że opozycja francuska myśli ograniczyć się w przyszłej Izbie do samych spraw wewnętrznych, aby nie powiększyć popularności rządu pracującego dla Polski. My tu nie o tem nie wiemy, deputowani bowiem opozycyjni są rozproszeni i jak dotąd nie znieśli się oni z sobą. To co w tym przedmiocie mówi się w Wiedniu, wychodzi z zawistnych ambasad, a nie z Francji. Nowa opozycja, złożona w największej części z demokratów, nie postąpi go rzej jak dawną, która nam była przyjazną, i postąpi zapewne jeszcze lepiej, słuchając sumienia władzy Francji. Wyjątek może stanowić sam Thiers. Jako legitymista, p. Berryer znajdzie się zapewne skrepowanym przez modły duchowieństwa.

*Monitor* nie ogłosił dotąd raportu o stanie finansów, który wpłynęło wiele na postępowanie opozycji w sprawach wewnętrznych. P. Fould czeka aż się skończy ta nieszcześliwa sprawa meksykańska i wynajdzie się sposób spłacenia Francji kosztów wojennych. Dla otrzymania od Anglii poparcia tej sprawy i ułatwienia spłaty, Francya wypuszcza niemal swych dawnych planów i pcha Arcyksięcia Maksymiliana w objęcia Anglii. Cesarzowa nie wróciła z Cesarzem do Paryża. Udała się ona morzem do Lizbony i objeździe potem Hiszpanią, swą ojczyznę. Jak królowa Wiktoria, tak Cesarzowa lubi podróżowanie.

**Kraków** 11go października. JCMość postanowieniem z 30go września b. r. zamianował galicyjskiego komisarza obwodowego pierwszj klasy Ferdynanda Pluszka, naczelnikiem obwodowym w Rzeszowie.

**Wiedeń** 11go października. O wiadomości podanej przez dzienniki pruskie, że Rosya zgromadza na znaczne siły na granicy galicyjskiej, pisze wiedeński korespondent do urzędowej *Prager Zeitg*, iż w Wiedniu nie nie wiedzą o takim gromadzeniu wojsk. Rząd austriacki, pisze ów korespondent, kilkakrotnie oświadczał na zażalenie Rosyi z powodu niedostatecznego pilnowania granic, że jeżeli ze strony austriackiej środki w ścisłym wypełnianiu zobowiązań z traktatów i prawa międzynarodowego wypływających, przez Austryę przedsięwzięte, nie są dostateczne aby dopilnować należycie granic, to jest to własna Rosyi rzecz, aby przez wystawienie odpowiednich sił militarnych sama sobie radziła. Dla tego też nie można się dziwić i nikt się nie będzie dziwił, kończy ów korespondent, jeżeli Rosya na podstawie owego oświadczenia silnie obsadzi opuszczoną teraz od wojska granicę. Do tego oświadczenia korespondent dodają *N. Nachrichten* uwagę, że w takim razie wcaleby się nie dziwiły, gdyby Moskal nie długo stanęli w pobliżu Olomuńca.

*Gen. Korrespondenz* uważa podaną przez dzienniki wiadomość, że rosyjski i angielski gabinety, widziały się spowodowanymi do oświadczenia w Wiedniu, iż żądanie Prus równości w przydziale związkowem i prawa zakładania *Veto* w razie ogłaszania wojny, za *nieprawdopodobną* i w każdym razie za *nieodkonalną*.

Kwestya nowych podatków porusza umysły publiczności, tak że już gdzie niegdzie niektóre okazują się skutki. Jeden z członków wiedeńskiej rady gminnej radny Ostwald wniósł na radzie następujący wniosek: „Rada gminna raczy uchwalić zanieśienie do Izby poselskiej Rady państwa dobrze

umotywowanej prośby, aby na ten okres skarbowy Izba nie przyzwalała znowu ani na podwyższenie i tak już bardzo wysokich podatków, ani na zaprowadzenie nowych. W motywach tego wniosku powiedziano, że dotychczasowe podatki, dodatki i inne opłaty, wyciągnięto do tak uciążliwej wysokości, że opodatkowany zaledwie je zapłacić może; że przez nowe pomnożenie istniejących ciężarów, albo przez zaprowadzenie nowych, tak zwanych nadzwyczajnych, faktycznie zaś zwiększających podatków stosunki majątkowe stanu rzedniego, dobry byt niższych klas ludności na rze czywiste niebezpieczeństwa byłoby narażone; w końcu, że polepszenie położenia finansowego Austrii nie da się dokonać przez nieustanne dodawanie ciężarów na opodatkowanych nakładach, które coraz mniej będą mogli dźwigać, gdyż taka polityka finansowa pociągająca musi za sobą koniecznie coraz bardziej zyszące się zubożenie. Wskazano rady gminnej odrzuciła ten wniosek, nie uważając się kompetentną do takiej petycyi. *Valerland* przy tej sposobności robi uwagi, że rada gminna do tego tak dobrze była kompetentną, jak do podawania do Izby petycyi o zniesienie konsensów politycznych na małżeństwa, albo o odłączenie szkoły od kościoła.

J. C. Mość w zastępowaniu ustawy zasadniczej o reprezentacyi państwa § 5, walszornem pismem z 4go października b. r. powołał raczył na członków dożywotnich do Izby panów Rady państwa:

tajnego radcę, szambelana i prezesa krajowej skarbowej dyrekcji hr. Jerzego Beldygo, szambelana i pensyonowanego prezesa sądu krajowego barona Józefa Bruckenthala, superintendenta ewangelickiego kościoła w Siedmiogrodzie Dra Jerzego Pawła Bindera kanonika i tytularnego biskupa z Skutari Dra Michala Fogarassy, tajnego radcę, szambelana i wiceprezesa gubernialnego hr. Jana Nemessa, ces. radcę, hurtownika i dyrektora banku barona Zenobiusza Konstantego Poppa-Bömmstetten, tajnego radcę i szefa sekcji w ministerstwie skarbu Ludwika Rosenfelda, tajnego radcę, gr. wschodniego biskupa barona Andrzeja Schagunę.

## Kronika miejscowa i zagraniczna.

**Kraków** 12go października. Dziś odbyły się wybory akademickie w Uniwersytecie Jagiellońskim na rok szkolny 1864, z grona czynnych i byłych profesorów Wydziału teologicznego, na który kolej rektorstwa przypadła. Do głoszeń tej powołany został jako były profesor, baron X. Jan Schindler Dr. teol. i fil., tajny radca, były kanonik katedry. Krak., były prezes senatu Rzpłtej krakowskiej. Wszystkie inne po nim głosy otrzymał X. Karol Telięga, kan. katedr. Krak., były Administrator dycezyi krakowskiej, dziekan wydziału teologicznego. Funkcye prorektora pełnić będzie zastępcy z urzędu rektor dotychczasowy Dr. Czerwiakowski. Dziekanami wydziałów są: prof. Dr. Burzyński, na prawniczym; Dr. Józef Majer, na lekarskim; Dr. Kuczyński na filozoficznym.

Z rzeki Soly wydobyto ciało jakiegoś starożytnego, który miał być handlarzem bogatym w Oświęcimie. Nazwiska jego niepodajemy, gdyż jeszcze nie było urzędowego rozpoznania, a wieść mylić się może.

Dzisiejsza *Kronika* została skonfiskowaną za artykuł o finansach austriackich.

Wczoraj wieczór znalaziono na Kleparzu w pewnym domu przeszło trzy cetnary prochu w workach i skrzynkach.

Wczoraj przyprowadzono do Krakowa aresztowanych w obwodzie Rzeszowskim młodych ludzi podanych o zamiar udania się do powstania, i osadzone ich w zamykaniu aresztu na Podzamczu, gdzie było biuro telegrafu. Jedną z obywateli, osobą młodą, dowiedziawszy się, że między przywiezionymi parą jej się znajduje, udała się wczoraj do aresztu, chcąc go widzieć i zaopatrzyć w naglącej potrzebie. Gdy zaś, że to był wiecior, nie znalazła przystępu, udała się dziś rano w chwili właśnie, gdy wieciorów wprowadzano na podwórze, i nieznalazszy przeskody, zbliżyła się do brata, lecz ją policjant pochwycił, a gdy mu rzekła, że nie ma prawa tykać jej ręką, lecz tylko ostrzedz, aresztował ją. Dopiero urzędnik policyjny przybyły dla odbycia służby uwolnił uwięzioną. Ojciec tej pani zanosi skargę przeciw temu naruszeniu wolności osobistej.

Od nowego roku p. J. N. Sikorski. W d. 8 b. m. wyjechał konno na przejażdżkę ku Podgórzu, lecz na moście podgórskim agent policyjny Kartsch przytrzymał go wraz z policjantami i kazawały mu zsiąść z konia, zrewidował mu kieszenie natychmiast i doprowadził kazał do aresztu pod telegraf na ulicę Kanoniczą, posiadając go, że zapewne jest oficerem przy powstankach. Konia pięknego i dobrze utrzymanego wzięto także, lecz niewiadomo, gdzie tenże jest trzymany.

Wiadomo, że nalicami poprzeczni, Rogacki, S. Marka, ku ulicy S. Jana prowadzi teraz kanał ściekowy podziemi. Przy domu narożnym ulicy Sławowskiej pod L. 281 piękny zaprawde odsłonił się widok po zwaleniu przystawki ściekowej ulicy, a którą zawsze poezytywano za skarpe lub mur fundamentalny. Przystawka ta przez całą wysokość domu przeznaczoną była do użytku, na który zwykłe najodleglejszy zakątek domu jest obracany. W tej chwili, gdy z powodu budowania kanału przystawka ta utrzymała się nie mogła, odsłonił się widok, który niekiedy bywa podziwiany na flamandzkich obrazach, jako na leżących do szkoły malarskiej realistów, lecz w naturze mniej jest powabny. Słyszeliśmy, że buda ten widok zasłaniająca, ma na nowo stanąć na tej ulicy wąskiej, a przecież przyozdobionej domem Towarzystwa Naukowego. Jeżeli istotnie właścicielowi służy tytułem przedawnienia prawo posiadania lokalów tego rodzaju na ulicy, z wystąpieniem za linię domów, to miastu służy prawo wywłaszczenia go na użytek publiczny, i spodziewamy się, że jakbądź się stanie, przystawka ta niebiedzie znowu zacisnąć ulicę, choćby zresztą kanał nowo budowany pozwał już ulicę woni.

*Gaz. Narodowa* mówi, że od niejakiego czasu ktoś nadużywając imienia warszawskiego Rządu narodowego rozsyłał pocztą lwowską listy do różnych osób, a mianowicie do urzędników z wyrokami śmierci to z pogrozkami jej. Przypisuje ona to albo agentom meksykańskim, albo swawoli i lekkomyślności niepojmującej, jak dalece tak żłosiwe piosły szkodzi przynosić sprawie, której autorowie takich listów niby sprzyjać mają. My dodamy, że raporta doszło o tem do Wiednia, zwróciły tam uwagę, i że listy takie nie są tam przypisywane agentom meksykańskim lub

psotnikom, co tem bardziej przekonać winno o szkodliwości tego rodzaju wybrków.

D. 9 b. m. odbyła się we Lwowie ostateczna rozprawa sądowa z pp. Hipolitem i Karolem Stupnickimi i Karolem Widmanem i nieobecnymi Leskiem Wisniewskim (poległym) i Włodzimierzem Baczynskim w procesie przeciw *Gazecie Narodowej*. Sąd orzekł, iż gdy od września 1862 r., aż do końca marca 1863 r. nastąpiła przerwa w rozpoczęciu śledztwa, więc w myśl ustawy drukowej zasądził przedawnienie. Z tego powodu zniesiono dalsze śledztwo i proces uchylono.

Poeta Kornel Ujejski skazany został w d. 10 b. m. przez sąd karny we Lwowie na 8 dni aresztu lub 40 złr. grzywny za wydrukowanie jednego z utworów swych poetycznych pod tytułem: „Do Moskali”. Sąd orzekł zniszczenie całego nakładu.

W sobotę 10go odbywano we Lwowie rewizyę u szynkara p. Mateckiego przy ulicy Pańskiej.

D. 8go b. m. aresztowano w Rzeszowie niejakiego p. Kocha, poddanego francuskiego.

Porucznik komendy placu we Lwowie, Winkler, o którym niedawno dużo było mowy z powodu napadów jego na więźniów politycznych we Lwowie w więzieniu kryminalnem osadzonych, tudzież z powodu, że go w owedzie uderzył jeden z tych więźniów p. Jan Hasinkiewicz, przeniesiony został ze Lwowa do Siedmiogrodu z posunięciem na wyższy stopień. P. Hasinkiewicz ranny przez dwóch żołnierzy i owego p. Winklera wyleczył się z ran i odbył karę 48 godzin aresztu za dopuszczenie się obrzydliwych czynów, że go w czynie jego istoty zbrodni.

D. 11go b. m. uwięziono we Lwowie kilku młodych ludzi w domach pp. Dymeta i Paducha.

D. 10go skazani we Lwowie za udział w powstaniu pp. Jędrzej Stankiewicz, Franciszek Karlik i Jan Wisłocki na 6 dni; Stanisław Kleindienst na 8 dni więzienia.

W Niedzielskich w powiecie przemyskim odbywano temi dniami już piątą z kolei rewizyę, a tym razem aresztowano tam dwóch ludzi.

Podróżni przebywający granicę Królestwa Polskiego i obwodu Krakowskiego przez komorę celną i urząd graniczny w Niesulowicach, zwykle obierają drogę na Nową Górę i las zwany Bartłową Górą ku Krzeszowicom. Pod lasem tym płynie mały strumień głębokim korytem, a droga prowadzi przez mostek, który jednak tak jest zapadły, że lada kiedy zawalić się może, a już teraz wozy choć lekko ładowne nie śmiały go przebywać. Droga ta należy pod dozór urzędu powiatowego Krzeszowskiego, który niewiemy, czy w nawale innych politycznych zatrudnień miał sposobność zwrócenia uwagi na stan owego mostu. Wypada nam przeto zwrócić uwagę podróżnych, aby nie puszczali się drogą na komorę Niesulowice ku Krzeszowicom, jeżeli niechcą się narażać na niebezpieczeństwo załamania się pod nimi wzmiankowanego mostu.

Wciagu 10go i 11go października dosięgła najwyższa temperatura + 18,92, najniższa + 7,6, obie 10go stan barometru bardzo mało się zmieniły, najniższy był 329,712, o godzinie 2giej popołudniu 10, najwyższy 329,750 tegoż samego dnia o godz. 10tej wiecior wiatr ciągle nader słaby, najczęściej wschodni, poranki dosyć mgliste oba dni pogodne z niewielu chmurami, rano 11go o godzinie 6tej podniosła się temperatura powietrza do + 9,8 R.

Jutro we wtorek dnia 13go października, S. Edwarda króla.

## Gospodarstwo, przemysł i handel.

**Rzeszów** 9 października. Ceny targowe w w. asnr: Pszenica . . . . . (za mierzycę) . . . . . 3-13 Zyto . . . . . „ „ „ „ „ 1-90 Jęczmień . . . . . „ „ „ „ „ 1-43 Owies . . . . . „ „ „ „ „ 1-38 Ziemniaki . . . . . „ „ „ „ „ 0-50 Drzewo twarde (za siągę) . . . . . 8-70 „ miękkie . . . . . 6-00 Siano . . . . . „ „ „ „ „ 1-80 Słoma . . . . . „ „ „ „ „ 0-90

**Wrocław** 9 paźdz. Dziś praktykowano ceny następujące: za 1 szefel pruski (przeszło 14 garncy) groszy srebr. pruskich (po 5 centów waluty austr. oprócz łaży).

	przed.	śr.	posł.
Pszenica biała	68-72	64	58-62
Pszenica żółta	62-64	60	57-59
Zyto	48-49	47	42-45
Jęczmień	39-39	37	33-35
Owies	28-28	27	25-26
Groch	52-54	51	48-50
Rzepak (za 150 funt. brutto)	219	204	197

## PRZEGLĄD POLITYCZNY.

### Depesze telegraficzne.

Paryż 10 paździer. wieczór. Słychać za rzeczą pewną, iż król Leopold Belgijski powiolił do Baden królowi Pruskiemu zapewnienie zupełne zapakajające pod względem ziem nadreńskich na przypadek wojny.

Paryż 11 października. *Constitutionnel* w artykule podpisanym przez Limayrac stwierdza, że traktaty z r. 1815 pod względem Polski nigdy nie były tak bliskimi unieważnienia, jak właśnie teraz. *Monitor* ogłasza dekret zwołujący senat i ciało prawodawcze na dzień 5 listopada.

Paryż 11 października. Dzisiejszy *Mémorial diplomatique* donosi w liście z Tryestu, że Cesarz Napoleon natychmiast po mowie Arcyks. Maksymiliana do deputacyi meksykańskiej napisał list do Arcyksięcia, oznajmiając mu, że zupełnie zgadza się na zasady w tej mowie wypowiedziane. Arcyksiężę przed swoim do Meksyku wyjazdem odwiedzi wraz z małżonką swoją dwór tuilleryjski, a zamek Miramare pozostawi do rozporządzenia Cesarzowi JMCi Austriackiemu. Deputacya meksykańska zaniechała podróży do Wiednia.

Madryt 10 października. Cesarzowa Francuzów spodziewana tu jest we środę. Podróżuje ona *incognito* pod nazwiskiem hrabiny Pierrefond. Królowa Hiszpanka zaprosiła ją do Madrytu, gdzie przysposabiają świętne przyjęcie u dworu.

Monachium 11 października. Narady tutejszej konferencyi celnej ukonczono; dziś ostatecznie posiedzenie dla podpisania protokołu. (Narady te odbywały się między członkami związku celnego

ze względu na przystąpienie do traktatu handlowego prusko-francuskiego. Red Cz.)

Londyn 10 października. Rząd położył areszt na statki taranowe Lairda w Liverpoolu. Lord Russell i lord Palmerston przybyli do Newcastle. Rada ministrów ma się odbyć. Doniesienia z Nowego Jorku głoszą jako wieść, że flota angielska na wodach japońskich została odparta.

Londyn 11 października. Donoszą z Nowego Jorku 30go września: *New-York-Herald* mówi: Niepodobna, aby Brugg wyparł generała Rosenkranza z jego stanowiska, jeżeli komunikacya z tym ostatnim nie zostanie przerwana. Nie masz żadnych trudności w przesłaniu Rosenkranzowi posilków. Związki między Washingtonem a Chatanoga nie są przerwane. Krąży wieść, że generał Meade przysłał Rosenkranzowi dwa korpusy. Burnside był 24go zawsze jeszcze w Knoxville. Doniesienia z Charleston z 25go mówią, że przygotowania do bombardowania tego miasta wciąż trwają. Korpus separatystów w liczbie 10,000 gotuje się wtargnąć do doliny Shenandoah. W Nowym Jorku objawiają wielkie sympatye dla oficerów flotyli rosyjskiej. Przyjmowano ich publicznie i dany będzie bal na ich uczezenie. Podczas jednej uczy, rzekł admirał: Spodziewam się, że obecna kryzys spokojnie przemienie; Rosyanie gotowi są do wszelkich ofiar, gotowi nawet pusić z dyment Petersburg, tak jak niegdyś zrobili z Moskwą. Admirał Paulding rzekł na uczcie danej na pokładzie jednego parowca: Spodziewam się, iż jeżeli będzie potrzeba, aby Ameryka prowadziła wojnę z zewnętrznym nieprzyjacielem, Rosyanie z Amerykanami ściśle będą związani.

Korfu 7go października. Prezes parlamentu jonskiego przyjmowany był przez naczelnego lorda komisarza (już doniesiono) i wręczył mu formalną uchwałę parlamentu względem przyłączenia wysp jonskich do Grecyi.

Aleksandrya 7go października. Według o statnich wiadomości z Japonii, admirał Cooper opuścił z flotą angielską Jokuhama, zapewne w chęć ukarania księcia Satsana (za zabójstwo Robertsona).

Dzisiejsze doniesienia z teatru wojny ograniczają się tylko do niepewnych wieści o świeżych dwóch potyczkach w Lubelskim i Mazowieckim, o malej jakiejś utarczce w Krakowskim 9go t. m., a jedna tylko jest pewna wiadomość o utarczce w Kaliskim 7go t. m. pod Brynewem, o której donosi nasz korespondent z Kaliskiego w liście powyższym.

W Lubelskim miał oddział pułkownika Wierzbickiego stoczyć utarczkę w tych dniach, lecz wieść nie oznacza bliżej dnia i miejsca boju ani jego rezultatu. W Mazowieckim bić się miał pomyślnie w tych dniach hufiec Jankowskiego, lecz bliższych wiadomości nie ma także. W Krakowskim wieść niepewna donosi, że znaczna siła moskiewska uderzyła na jakiś mały oddział 9go t. m., lecz nie wiadomo, czy tenże był jedną z owych jedenaśtu partyj, na które chwilowo rozdzielili się połączone oddziały Chmielińskiego i Zaremby, czy też jakiś mały konny hufiec żandarmerii narodowej. Z utarczką tą łączy wieść doniesienie również niepewne o nowym mordzie moskiewskim, względem którego jednak czekamy nadejścia pewniejszej wiadomości.

O dawniejszych potyczkach już przez nas po większej części choć krótko opisanych, podaje korespondent nasz z Warszawy odpisy z urzędowych raportów. W ogóle, chociaż od dni kilkunastu wolniej do nas niż dawniej nadechodzą wiadomości z pola walki, jednak okazują one, jak również te szczegółowe sprawozdania, że bój nieprzerwanie trwa na całej przestrzeni Polski i Litwy. Rząd moskiewski wyciąga ostatnie zasoby swych sił wojennych, stara się wzmożnić swoje wojska w Kongresówce, a mianowicie po nad granicą galicyjską; lecz zdołał przeprowadzić dotychczas kilka batalionów rezerwowych, które przesławszy kolejną z Warszawy wzmocnił nimi załogi swe w Krakowskim i Kaliskim, lub postawił parę małych oddziałów w tych miasteczkach, które dotąd nie miały stałych załóg, jak np. w Pilicy i w Wolbromie.

Powszechny rabunek majątków całej ludności Kongresówki, Litwy, Wołynia, Podola i Ukrainy, wykonywanym bywa dalej przez rząd moskiewski w rozmaitych sposobach. Prócz łupieżczy i grabieżczy dorywczej przez żołnierstwo rosyjskie, które wszędzie zapuszcza swoje zagony, Moskwa złupczy systematycznie Litwę i Inflanty kontrybucyami i sekwestrem, których egzekucya jest prostym rabunkiem, grabi teraz w tenże sam sposób Wołyn, Podole i Ukrainę. W Warszawie rozpisuje kontrybucyę prócz doradczego zaboru najpiękniejszych domów i obrócenia klasztorów na koszar, zaś na prowincyi w Kongresówce, naznacza dzień 15go października na ostateczny termin złożenia żądanych przez siebie opłat, grożąc, że wszyscy obywatele, którzy na ten termin nie zapłacą, zostaną uwięzieni.

*Botschafter*, który uchodzi za dziennik inspirowany z ministerstwa spraw zagranicznych, twierdzi, że z Paryża i Londynu miano posłać do Petersburga depesze z oznajmieniem nieuznania praw Rosyi do Polski, lecz porozumiewawszy się z Wiedniem zaniechano tego teoretycznego kroku, postanowiono razem we trzy mocarstwa zrobić krok praktyczny, „który mieścić w sobie będzie całą ważność czynu.” Jakiby to był ów czyn — *Botschafter* milczy. Dzienniki wiedeńskie podnoszą z zadowoleniem list londyński w *Gaz. Kölnskij*, tudzież jeden artykuł w *Morning Post*, a inny w *Daily News*, przemawiające za interwencyą austriacką zbrojną, której następstwem byłoby zdobycie

Polski dla jednego z Arcyksiężąt. *Botschafter* mniema, że zbliżenie się Francyi do Hiszpanii ma także kwestyę polską za cel główny.

Stronictwa w Prusiech gotują się do walki wyborczej. Rząd wydał okólniki do wszystkich kategoryj urzędników w tym samym duchu, co okólnik ministra spraw wewnętrznych z dnia 24go z. m. przez nas ogłoszony, który nakazuje urzędnikom wybierać koniecznie; że zaś urzędnicy głosować muszą na kandydatów ministeryalnych, przeto rząd liczy na wielką ze strony tej pomocy przy wyborach. W Berlinie rozlepiają pokryjomu plakaty wzzywające do wytrwałości i zachęcające do wybierania członków dawnej opozycyi. W Berlinie nie ufają Austrii co do sprawy holenderskiej, mniemając, że Austriya przystanie na nową zwłokę lub ugodę z Danią i że ustąpi naleganiom państw zachodnich, które się wdały w spór duńsko-niemiecki. Powiadają, że król Belgów, który przybył 8go do Baden dla widzenia się z królem Pruskim, stara się zbliżyć Austrię i Prusy, lubo zkadnął twierdząc, że króla Leopolda użył do misyi Cesarz Napoleon, aby Prusy zapewnić, iż Francya nie ma planów zaborezych na prowincye nadreńskie. Wszakże pierwsze zdaje się być bliższem prawdy.

Co do kwestyi reorganizacyi Niemiec, można o niej zamieścić na teraz; sprawa ta nie wyszła dalej za konferencyę frankfurckie. Osobliwie daje w tej sprawie wyjaśnienie *Gen. Cor.* w tych słowach: „Korespondenci dzienników utrzymują, że gabinety tak rosyjski jak angielski były zniewolone uczynić dworowi wiedeńskiemu przedstawienia z powodu żądania Prus, aby te postawione były na równi z Austrią w Związku niemieckim i miały sobie przyznane *veto* w przypadku wojny. Gabinet pomienione uznały żądanie to za uzasadnione. Ograniczamy się, mówi *Gen. Cor.* na tem, że wiadomość tę uważamy za nieprawdopodobną, a w każdym razie niedokładną.” Wyznajemy, że zaprzeczenie to zdaje się potwierdzać, iż były przedstawienia od dworów obcych, lubo może nieco odmiennie.

Jak wiemy, *France* i *Pays* zaprzeczyły były wiadomości podanej przez *Patrie*, iż ks. Czartoryski złożył w ręce rządu francuskiego żądanie uznania Polaków za stronę wojującą. *Patrie* z 9 t. m. odpowiada na to zaprzeczenie w następujących słowach: „Odpowiadając *Pays* i *France* ograniczamy się na powtórne twierdzeniu zupełnej dokładności tego faktu.” Lecz znów *France* i *Pays* z 10 t. m. dają raz jeszcze zaprzeczenie *Patrie*. Tym sposobem zupełnie panuje co do tego faktu niepewność, aczkolwiek zdaje nam się, iż samo żądanie uczynionem zostało, a nawet może i wysłuchanem, lecz panuje wątpliwość w jakiej formie, a *Pays* i *France* korzystają z tego, aby sam fakt poddać w wątpliwość. Niebawem zapewne rzecz cała zostanie wyjaśnioną.

Wyżej podany artykuł *Pays*, oraz znany już w treści telegraficznej artykuł *Constitutionnel*, który podamy jutro, nie wychodzą z owej dwuznaczności, o której już mówiliśmy i obracają się wciąż w tem kółku, iż Francya nie opuści Polski, lecz zarazem nie narazi przy tem swojego bezpieczeństwa dla niej. W *Pays* jest jedno znaczące wyrażenie: oto kiedy mówi: „Miałby honor Francyi wymagać, aby wypowiedziała *natychmiast* wojnę, bez Anglii, bez Austrii itd.”, wyraz ten *natychmiast* tyle mógłby znaczyć co oświadczenie: *natychmiast* nie, lecz na wiosnę, to i bez Anglii lub Austrii wojna będzie konieczną. — Uderzający jest także sposób, w jaki te artykuły odkrywają rząd francuski przed Rosyą, wciąż twierdząc, iż Francya chciała i chce jeszcze najdalej iść z trzech mocarstw w kwestyi polskiej; jest to niejako dowód, iż w Paryżu uważają prawie stosunki z Rosyą za zerwane i że nie myślą, aby było jeszcze coś z tej strony do oszczędzenia lub do stracenia. Dodajmy, iż artykuły *Pays* i *Constitutionnel* napisane zostały z wyższego rozkazu, po pierwszej radzie ministeryalnej odbytej za powrotem cesarza jedynie w celu uspokojenia giełdy. Jakby na stwierdzenie dwuznaczności, którą z umysłu użyto w tych dwóch artykułach dla ukrycia prawdziwej myśli rządu, *Patrie* podaje artykuł p. Dröelle, a więc inspirowany z gabinetu cesarskiego, zabijający twierdzenie tak *Pays* jak *Constitutionnel*. „Umiemyśmy jutro ten artykuł, a dziś tyle tylko powiemy, iż z tych wszystkich oświadczeń półurzędowej prasy francuskiej jedna jest rzecz okazująca, oto że sprawa polska jest głównym dziś przedmiotem zajęć rządu francuskiego.

Wyżej podany w telegramie ostatni artykuł *Constitutionnel* jest o wiele ważniejszy jak poprzedzające, tem ważniejszy, iż zdaje się stwierdzać wiadomość ogłoszoną w *Presse* wiedeńskiej, a powtórzoną przez nas dzisiaj powyżej. Być może, iż wstrzymano się w Paryżu z przyjęciem noty ks. Czartoryskiego o uznaniu Polski za stronę wojującą, aż do chwili, w której prawa Rosyi nad Polską wypływające z traktatów 1815 r. wspólnie ogłoszone zostaną za niebyłe. *France* jak wiemy, dała do zrozumienia zaprzeczając twierdzeniu *Patrie* że na to tylko rząd francuski czeka.

Z resztą dzienniki francuskie napełnione są rozumowaniem o kwestyi polskiej a polemiką rządu z sprzecznymi zdaniem coraz jest żywszą. Cesarzowa która objeżdża wybrzeża hiszpańskie i zaprosiła ją do Madrytu, lecz wątpią, aby cesarzowa przyjęła zaprosiny.

REDAKTOR ODPOWIEDZIALNY I WYDAWCA  
**Antoni Kłobukowski.**



